

הצבעה לשינוי תקנון הסתדרות המסכולוגים בישראל

להברי הפ"י שלום רב,

האסיפה הכללית הארצית לשנת 2010 תתכנס ככתוב בהזמנה המצורפת, ביום חמישי 7 באוקטובר 2010 בשעה 15.00, במשרדי הפ"י. בהנחה שבמועד הזימון הראשון לאסיפה לא יהיה פורום חוקי לקיום האסיפה, **תתכנס האסיפה הכללית הארצית ביום חמישי 21 באוקטובר 2010, י"ג בחשוון תשע"א בסיום יום העיון, בשעה 15.30 במכללת תל-אביב-יפו, באודיטוריום בבניין ווסטון, רחוב רבנו ירוחם 14 יפו, ותהיה חוקית בכל פורום.** אם יחול שינוי לגבי מיקום האסיפה, תבוא על כך הודעה נפרדת.

כניוס האסיפה יונחו בפני המשתתפים הצעות אחדות לשינויים בתקנון הפ"י לשם אישורם בהצבעה.

להלן ההצעות לשינויים בתקנון, שיוגשו לאישור האסיפה:

בחירת ועדת ביקורת ע"י האסיפה הכללית

1. כיום קובע סעיף 58 לתקנון הפ"י: "היו"ר וכן חברי ועדת אתיקה וחברי ועדת הביקורת ייבחרו על-ידי כלל החברים בעלי זכות הצבעה בבחירות אישיות וכלליות באמצעות הדואר"

מוצע כי: המילים "וחברי ועדת הביקורת" בסעיף הנ"ל – יימחקו.

דברי הסבר

הניסיון בהפ"י מלמד כי אין זה מתאים למנות את חברי ועדת הביקורת בבחירות אישיות בדואר ע"י כלל החברים. ודרך זו לא הביאה לבחירתה של ועדת ביקורת.

בהתאם לחוק העמותות התש"ם – 1980 ועדת הביקורת היא חלק ממוסדות החובה של העמותה. כפי שנקבע בסעיף 19 לחוק העמותות:

"לכל עמותה תהיה אסיפה כללית, **ועד וועדת בקורת**, ויכול שיהיו לה מוסדות נוספים כאמור בתקנונה".

לעניין אופן הבחירה של ועדת הביקורת קובע בסעיף 31 לחוק העמותות: "ועדת הביקורת או הגוף המבקר ייבחרו באסיפה הכללית הרגילה".

מוצע כי דרך זו הנהוגה והנקוטה בעמותות רבות תהיה גם בהפ"י.

שינוי תקנון הפ"י בנושאי אתיקה מקצועית

טיפול בתלונות כנגד פסיכולוגים

1. סעיף 43(ב) לתקנון הפ"י בנוסח כיום קובע:

"טיפול בתלונות מבעלי עניין על פסיכולוגים אשר במועד הגשת התלונה היו חברי הפ"י".

מוצע כי סעיף קטן (ב) בנוסחו כיום ימחק ובמקומו יבוא:

"לדון ולטפל בתלונות בעלי היבטים אתיים בין עמיתים וכן בתלונות הציבור שהוגשו כנגד פסיכולוגים."

הוספת אמצעי ענישה – נזיפה חמורה

2. סעיף 45 לתקנון הפ"י קובע ומפרט כיום את אמצעי הענישה שביכולתה של ועדת האתיקה לנקוט בתלונה שהוגשה כנגד פסיכולוג.

וכך נקבע: "מצאה הוועדה כי התלונה היא מוצדקת, היא רשאית לנקוט לגבי הנילון באחד או יותר מהצעדים הבאים:

...

(ב) נזיפה.

(ג) הרחקה זמנית מהסתדרות הפסיכולוגים – ההחלטה חייבת להתקבל פה אחד על ידי חברי הוועדה המשתתפים בדיון, וכפוף לקבלת אישור הוועד המרכזי ברוב מוחלט של חבריו.

(ד) הוצאה לצמייתות מהסתדרות הפסיכולוגים – ההחלטה חייבת להתקבל פה אחד על ידי חברי הוועדה המשתתפים בדיון, וכפוף לקבלת אישור הוועד המרכזי ברוב מוחלט של חבריו".

מוצע להוסיף כהמשך לסעיף (ב) הנ"ל אמצעי הענישה נוסף שהוא נזיפה חמורה.

כך שסעיף קטן (ב) יהיה בנוסח כדלקמן: "נזיפה או נזיפה חמורה"

דיון בתלונה כנגד פסיכולוג ללא תלות בהליך המתנהל בו-זמנית בערכאה אחרת

3. סעיף 45(ה) לתקנון הפ"י כיום קובע:

"מצאה הוועדה כי המעשה הנדון בפניה יש חשד סביר לעבירה על החוק, תפסיק את הדיון בתלונה ותעביר אותה לוועדת התלונות של משרד הבריאות ו/או למשטרה".

מוצע כי סעיף קטן (ה) בנוסחו כיום ימחק ובמקומו יבוא:

"מצאה הוועדה כי במעשה הנדון בפניה יש חשד סביר לעבירה על החוק, תעביר אותה לוועדת התלונות של משרד הבריאות ו/או למשטרה. אין באמור לעיל כדי למנוע או להגביל את סמכויות הוועדה ורשאית היא להמשיך ולטפל בתלונה או לתת ייעוץ במסגרת תפקידיה".

עדכון שוטף של קוד האתיקה

4. סעיף 44(ב) לתקנון הפ"י כיום קובע:

"עדכון הקוד האתי של הסתדרות הפסיכולוגים בישראל יהיה בהתאם להמלצות ועדת האתיקה ועל ידי הוועד המרכזי של ההסתדרות".

מוצע כי סעיף קטן (ב) בנוסחו כיום ימחק ובמקומו יבוא:

"עדכון הקוד האתי של הסתדרות הפסיכולוגים בישראל, שינויים ותוספות לו יעשו בהתאם להמלצות ועדת האתיקה ובהחלטות הוועד המרכזי של ההסתדרות. המלצות ועדת האתיקה יפורסמו ויופצו ברבים בקרב פסיכולוגים כדי לאפשר להם ולכל חוגי המקצוע להביע דעתם בטרם יובאו להחלטת הוועד המרכזי".