

אל: יורם שלאייר – יו"ר הפ"י

מריאל הוברמן – מנכ"ל"ת

חברי הוועד המרכזי.

התבקשנו ע"י הוועד לחתום על הדו"ח הכספי והמילולי של העמותה לשנת 2021, לאחר שנבדק ע"י מר אריק דן, רואה החשבון של הסתדרות הפסיכולוגים. למרות הסתייגויות מסוימות (ר' להלן) אנו מאשרים אותם.

בתחילת שנת 2021 עדיין סבלו אזרחי המדינה מ"גלים" של מגיפת הקורונה, אך בהמשך חזרה המדינה בהדרגה לפעילות שגרתית – וכך גם הפ"י. בתחילת השנה (באופן רשמי – במרץ) עזב מנכ"ל העמותה, ובמאי 2021 גב' מריאל הוברמן החליפה אותו. בכל החטיבות, הייתה פעילות תוך התייחסות ל"קורונה הנפשית" – כלומר להשפעות ארוכות הטווח של המגיפה, ובמיוחד על קשישים ועל ילדים. בפרקים הבאים נסקור בקצרה את מה שנעשה (ומה שלא) במהלך השנה בעמותה.

#### א. התאמת פעילות העמותה למטרותיה

במהלך 2021, לאור דרישות אשר עלו בוועד המרכזי וגם מ"השטח", נוספו לעמותה תפקידים (בשכר) של **רכזת פסיכולוגיה ציבורית** ורכזת **לפסיכולוגים העצמאיים**, על-מנת לתת שירות ממוקד ויעיל יותר לציבור הפסיכולוגים. בהקשר זה יש לציין כי לטעמנו הבחירה בירדן מנדלסון (אשר באותה עת עברה להתגורר בארה"ב) – הייתה בעייתית על פניה, וטוב שמאחר יותר היא החליטה לסיים את עבודתה. בנוסף, בשנה זו הוחלף היועץ המשפטי ולתפקיד נכנסו עו"ד צ'רלי בוזגלו ועו"ד אדר גרין, אשר קיבלו יותר שעות (ותקציב) לשם מתן מענים לפסיכולוגים כפרטיים – ולטיפול בנושאים משפטיים כלליים של העמותה והתחום. כמו-כן לאורך השנה עסק הוועד בשינוי ושיפור **תקנון העמותה** – שלא חודש מזה עשור. במהלך 2021 נעשתה עבודה משמעותית יחד עם חברת הייעוץ "תארא", בהיבט של נראות עבודת הפסיכולוגים ומודעות של המוסדות השלטוניים לצרכיהם. במקביל בוצעו פעולות הסברה (וכן שימוש בכלים משפטיים) מול קופות החולים וחברות הביטוח, כדי שיכירו (וייתנו החזרים) בטיפולים מכלל החטיבות (כלומר לא רק של פסיכולוגים קליניים), אך ההצלחה באותו שלב הייתה חלקית. בוועד המרכזי נערכו ישיבות ודיונים רבים בהם עמלו על ניסוח **גבולות המקצוע** – כלומר הגדרה של תחומי ההתמחות וההרשאות לעיסוק של פסיכולוגים השייכים לכל אחת מן החטיבות. יש לציין שלמרות המאמץ הרב שהושקע בהגעה להחלטות משותפות, נראה היה כי חברי החטיבה הקלינית

שכנראה חששו לתפיסת מקומם בתחום הפסיכולוגיה, פעלו בדרכים שונות (כגון הזמנת חוות- דעת משפטית פרטית תוך חבירה לאיגוד הפסיכולוגים הקליניים – גוף אשר פרש מהפ"י ואף מתחרה בה) כדי לעכב או להכשיל את המהלך, ועל כך אנו מצרים. עם זאת, בסופו של דבר הוגשו הצעות החלטה לגבי גבולות המקצוע, אשר אושרו ע"י הוועד המרכזי וכן ע"י היועצים המשפטיים וועדת האתיקה של העמותה. במהלך 2021 הוקמה מועצה ציבורית אשר יחד עם נציגי הפ"י בפורום הארגונים החלה לגבש תוכנית לאומית לפסיכולוגיה הציבורית בישראל. כמו-כן, לקראת סוף השנה אושרה ההצעה להקמת **אינדקס** של כלל הפסיכולוגים חברי הפ"י, נבחרה חברה והוקצו תקציבים לביצועו (ב-2022).

#### ב. התנהלותה הכספית של העמותה

הצעת התקציב ל-2021 עמדה על סכום של 1,730,000 ₪, ובסופה של השנה הוצאו 1,890,000 ₪ - ולראשונה מזה שנים רבות נוצר **גירעון** של כ-160,000 ₪. רוב הגירעון אמנם תוכנן מראש (בהתאם להחלטות על הוספת בעלי התפקידים החדשים) והוא קטן ביחס לתקציב ולרזרבות של העמותה, אך החשש הוא מפני "פריצת הסכר" והגדלת הגירעון בשנים הבאות. עיקר ה"קפיצה" בהוצאות, היה בסעיף שכר עבודה ונלוות, שעלה ב-2021 ביותר מ-100% (!) לעומת שנת 2020. בכלל, עלות שכר העבודה עלתה ב-2021 ב-25%, בעוד שהתקבולים מדמי החבר עלו רק ב-5%. באמצע השנה, הועלה גם שכר היועצים המשפטיים ב-15%, ובסוף השנה (דצמבר) הוחלט כי המנכ"לית תעבוד ב-100% משרה – לעומת 60% של המנכ"ל הקודם. כל אלה מובילים למצב בו השכר שניתן לעובדים בעמותה עומד על כ-30% מתקציבה, בעוד שרשם העמותות ממליץ (אם כי לא מחייב) שהוא לא יעלה על 15% מן התקציב הכולל. לקראת הגשת התקציב הבא, אנו ממליצים על קיום דיון נפרד בנושא זה. לגבי התשלום לחברת "תארא" (כ-150,000 ₪ מהפ"י), למיטב ידיעתנו לא התקבל פירוט תקופתי לגבי השימוש הספציפי בכסף, ותכנון מושכל של התחומים בהם כדאי להשקיע יותר (או פחות) ב-2022 ולאחריה.

#### ג. ביצוע החלטות האסיפה הכללית והוועד המרכזי

בהמשך לתהליך שצויין ב-2020, גם ב-2021 ניכר שיפור בתכנון, במעקב ובשקיפות של קבלת ההחלטות בוועד המרכזי. עם זאת, למרות ההחלטה על שימוש בלוח "גאנט" שנתי (תאריכים קבועים מראש לביצוע פעולות) לא תמיד הוועד או החטיבות עמדו ב"דד-ליין" שהם עצמם קבעו.

יש לציין כי כל החטיבות הגישו תכניות עבודה ל-2021, אך רובן לא הגישו למנכ"ל דוחות ביצוע ביחס לתכניות אלה. בניסוח התכניות עצמן, לעניות דעתנו עדיף להגדיר מטרות או משימות ספציפיות (כמו "קיום כנס חטיבתי" או "הכשרה ב...") ולא ניסוח כללי – אשר אינו ניתן לכימות ולבקרה (כמו "קידום תחום ה..." "המשך עבודה על..." או "קשר עם...").  
לגבי ביצוע התוכניות שהוגשו:

בחטיבה הקלינית: רוב התכניות בוצעו בהתאם לתכניות. אלה שלא בוצעו ב-2021 קשורות ברובן לתחום הארגוני (בתוך הפ"י ובחטיבה עצמה) וכן להכשרות שתוכננו ולא התקיימו (כגון על חידושים בפסיכודיאגנוסטיקה).

החטיבה החינוכית: גם בחטיבה זו רוב התכניות יצאו לפועל. יחד עם זאת, כרבע מהן בוצעו ברמה חלקית בלבד, ועלה צורך להמשיך או להשלים אותן ב-2022 (כמו קשרים עם האקדמיה, מחקרים, קשר עם הוועדה המקצועית ועוד).

החטיבה התעסוקתית-חברתית הציבה מראש מטרות "צנועות" לשנה זו – ועמדה ברובן. יש לציין כי הכנס השנתי שלה נדחה פעמיים, ולבסוף התקיים ב-2022.

לגבי החטיבה השיקומית, גם היא ביצעה את רוב התוכניות שהגדירה – כולל החזרת הכנס וליווי (מנטורינג) למתמחים השיקומיים. עם זאת – בניגוד למתוכנן, ההכשרות המקצועיות התקיימו ברמה חלקית בלבד, ולא נוצרו קשרים עם מרפאות, מחלקות בבתי חולים ומכונים, לשם הגדלת אפשרויות התעסוקה של פסיכולוגים מהחטיבה.

החטיבה ההתפתחותית אף היא הוציאה לפועל את רוב המשימות שתכננה. עם זאת, לא הוקם צוות ברה"ן למתן מענים בגיל הרך, ולא הורחבה די הצורך כמות המסגרות המוכרות להתמחות. לגבי החטיבה הרפואית – היא ביצעה את רוב המטלות שלקחה על עצמה, למעט הקמת קבוצת עמיתים של פסיכולוגים רפואיים, ולא יצרה תקשורת זמינה עם האוכלוסייה הערבית.

מעבר לפעילות וועדי החטיבות, ועדת הביקורת מוצאת לנכון לציין לטובה את פורום הגמלאים אשר היה פעיל ומורגש, ארגן השתלמויות וימי עיון, ייצג את הפ"י מול גופי תקשורת ויצר שיתופי פעולה פוריים עם ארגונים ומוסדות.

#### ד. תיקון ליקויים מדוחות קודמים והמלצות לעתיד

(1) ב-2020, אולי "בזכות" הקורונה, הסתמנה רגיעה יחסית במתח שבין החטיבות בהפ"י ונסללו דרכים ועקרונות לשיתופי פעולה. לצערנו, ב-2021 שוב חלה נסיגה בהקשר זה – בעיקר בין החטיבה הקלינית והחינוכית, סביב השאלה מי יורשה להעניק טיפולים פסיכולוגיים ובאילו תנאים. עם הבחירות ב-2022, אנו תקווה כי ייבנו מחדש דפוסי תקשורת פתוחים ומכבדים

ויחסים של שיתוף פעולה בין כל החטיבות ובתוך הוועד המרכזי.

(2) בהנחה שהוצאות העמותה לא יקטנו ב-2022, יש לתכנן מקורות הכנסה נוספים – כולל

אולי העלאה בדמי החבר או בתשלומים עבור השתלמויות וכנסים.

(3) אתר האינטרנט של הפ"י הוא מיושן, אינו מונגש ולא מותאם למכשירים ניידים. מומלץ

לשדרג אותו על בסיס טכנולוגיות עדכניות, תוך לקיחה בחשבון צרכים עתידיים אשר ייתנו

מענה מהיר ונגיש לפסיכולוגים.

(4) מכיוון שחברי וועדת הביקורת הנוכחית הודיעו על סיום תפקידם, יש לפעול באופן

מידי למינוי ועדה חדשה, אחרת יישלל מהעמותה אישור ניהול תקין.

בכבוד רב,

יגאל עמנואל (יו"ר) ומאיר בוכנר, חברי וועדת הביקורת.