

פסיכואקטואליה

www.psychology.org.il

אפריל
2010

לטינית רפואייה אחרת

6 היחסים בין פסיכולוגיה לבין אימון: לקראת פסיכולוגיה חדשה
לשנה גוזמן

14 "פינתי חי טיפולית" לילדים חולן סרטן כמס'יעת לחוון הנפשי של ילדים
ומשפחותיהם בהתקומות עם מחלת הסרטן – מחקר מעקב
בלה גלוֹז

20 העיר הקסום והחול המרפא: טבע תרפיה עם אנשים המתמודדים עם קושי
נפשי ומגבלה פטיציאטרית
חנן ברגר ומאה טירן

26 שימוש בשיטת החוויה הגוףנית (Somatic Experiencing) SE בטיפול
פסיכולוגי
נעמה איגרא

תיק עניינים

52	הנחיות מעשיות לישום מבחני ישרה תעסוקתיים	3	דבר המערכת ycopi בן-נון, צילה טנא, נחמה רפאל, איריס ברנט, שירית ארנון לרנר
58	חיבובן הצעיר בעת פרידה או גירושין במתן טיפול וסיעוע פסיכולוגי לילדים	4	חדשנות הפ"י והחטיבות היחסים בין פסיכולוגיה לבין אימון: לקראת פסיכולוגיה חדשה
59	פינט יעוץ מס	6	ליסנה גרומן
60	ספרים, רבותי, ספריהם	14	"פינט ח' טיפולית" לילדים חוליו סרטן כמסיעת לחוסן הנפשי של ילדים ומשפחותם בהתמודדות עם מחלת הסרטן – מחקר מעקב בלה גילוץ
62	משולchnerה של ועדת האתיקה		העיר הקסום והחול המרפא: טבע תרפיה עם אנשים המתמודדים עם קושי נפשי ומגבלה פסיכיאטרית 20 רון ברגר ומאה טירוי
64	פינט הפרופיל האישי נינה סולימן, ראש ענף מערכן מדעי ההתנהגות, שירות בתיכון הסוחר		Somatic (SE) Experiencing נמה אוגרא
63	לזכרם של חברים	30	אבחן וייעוץ תעסוקתי ללקויי-שמעה תרצה רובינשטיין וחכודה לו!
66	מן האקדמיה עורכת: איריס ברנט	36	מקוםו של הפירוש בעבודה הפסיכואנליטית עם ילדים – האם הוא נכון? אבי שרוף
		42	קבוצת "עץ החיים" בשדרות: עבודה נרטיבית-קבוצתית עם טראומה בחו"ל ילדים רחל פוגל, טלי גוגול אוסטרובסקי ואיה שמידט

פסיכו-אקטואליה

רבעון הסטודיות הפסיכולוגיים

טל': 03-5239393 03 פקס: 03-5230763

ת"ד: 11497 תל-אביב 61114

psycho@zahav.net.il דוא"ל:

חברי המערכת:

Յוכי בן-נון:

טלפון העבודה: 09-7472745, בית: 09-7718307

jbennun@netvision.net.il דוא"ל:

צילה טנא:

טלפון נייד: 054-7933195, טלפקס: 09-9566711

tene_a@macam.ac.il דוא"ל:

נחמה רפאל:

טלפון נייד: 054-3976394

nechamaraph@gmail.com דוא"ל:

איריס ברנט:

טלפון נייד: 054-6876801

berenti@012.net.il דוא"ל:

שרות ארנון-לרנו:

טלפון נייד: 050-7446484

sarit.arnon@gmail.com דוא"ל:

דבר המערכת

שלום חברים,

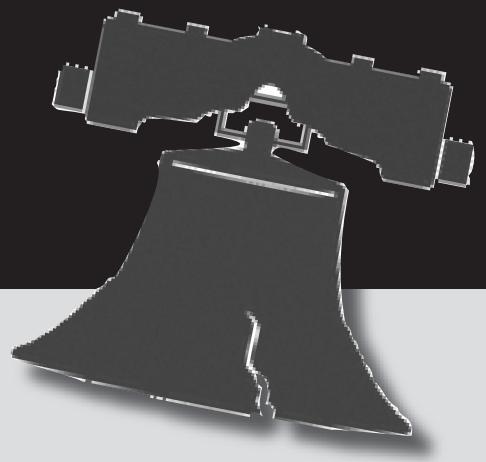
חדש של חגים מאחרינו: פסח ויום העצמאות, שניהם מסמלים החירות המובהקים שלנו, שניהם חג אי-אביב, המתאפיינים בטילוי משפחתי, בשנות הטבע, ביציאה מן השגירה. במתכוון או שלא במתכוון מעט מן החומרם האלה התגלל גם לתוכה של החוברת שלפניכם. הנושא המרכזי של גליון אפריל עוסק ב"פסיכותרפיה אחרת" – טיפולים פסיכולוגיים שאינם נמנים עם ה-MAIN STREAM: טיפול רפואי וטיפול בעזרת בעלי-חיים.

נוסף על כרך תמצאו, כמובן, עוד מאמרים, כמו גם את הפינות הקבועות שלנו. בಗליון זה, תגלו גם פינה חדשה, פרי יוזמתה של שרת ארנון-לרנו – פינת הפרופול האישית. פינה זו תחשוף בכל אחת מהחוברות הבאות, פסיכולוג בעל תפקיד מעניין, על-מנת שנוכל להרחיב את היקרותנו עם הקהילה שלנו ועם תפקידיים מיוחדים שהמקצוע שלנו מアイש. נשמה לשימוש מה דעתכם, ולקבל מהם הצעות לפינות הבאות.

בברכת אביב נעים!

המערכת

Յוכי בן-נון ♦ צילה טנא ♦ נחמה רפאל ♦ שרת ארנון-לרנו ♦ איiris ברנט



חדשנות הפ"י והחטיבות

הרפormה בבריאות הנפש

נייר עמדה מטעם הפ"י נשלח לسانשר הרפormה, חה"כ הרוב יעקב ליצמן, ובו פורטו עיקרי הסתייגיותינו מהרפormה הביטוחית המוצעת, שימושה העברת האחריות הביטוחית לקופות החולים. הובע חשש ש קופות החולים תפעילה על-פי שיקולים כלכליים ולא על-פי שיקולים מקצועים. על-פי הרפormה המוצעת, הזכאות לטיפול תוגבל רק לבני אבחנה פסיכיאטרית, תיווצר מדיקליזציה של התחומים ואי-יות הטיפול תרד, משום שסל השירותים המוצע הוא מצומק ואניון הולם את הצרכים האמיטיים. מערך העבודה הרבת-צווותי והרב-מקצועי לא ישמר. ועicker הפגיעה תהיה באוכלוסייה החלה שידה אינה משותת למן טיפול רפואי. סגירת התחנות לרפiorות הנפש תפגע גם במערך ההכשרה של פסיכולוגים.

חוק זכויות תלמידים עם ליקויות למידה במוסדות על-תיכוניים
במה שרש פועלות הוועדה לתיקון תקנות לחוק זה בראשותה של ד"ר ליורה מרידור, הוחלט על הקמת ועדת בראשות פרופ' מלכה מרגלית. ועדת זו תעסוק בנושא ההכשרה והרישוי של מאבחן ליקויות למידה. ראובנה שלחבט תציג את הפ"י בועדה זו.

סעיף 9 ב' לחוק הפסיכולוגים

התקנים דיוון בנושא בישיבת הוועד המרכזי על סעיף זה ומשמעו, במטרה להציג את העמדות השונות של חברי הוועד. הדיוון היה מכובד והוחלט כי נמשיך בפרק ברוח טוביה.

שינוי תקנון הפ"י

הוועד המרכזי שם לו למטרה לעורר שינויים בתקנון הפ"י ולהתאיםו לצרכים המשתנים. ד"ר יזהר אילון ודורה לנגלן-כהן אחרים לcker בסיווע הייעץ המשפט.

המפגשים הבאים של החוג העל-חטיבתי לפסיכולוגיה, משפט ואתיקה – תש"ע 28/5/2010

09.00: פסיכולוגיה ומשפטה – הילכו שניים יחדיו? - ד"ר ישראאל אורון
10.30: דילמות בעבודה עם ילדים נפגעי תקיפה מינית/בעלי סיכון גובה – מNr נדב ויינטראוב

יום שישי 25.6.2010

09.00: הערכת מסוגיות הורות של נכים – ד"ר גבי וייל
10.30: ממצאי מחקר שאלון תפוקוד הורות – ד"ר דוד יגאל

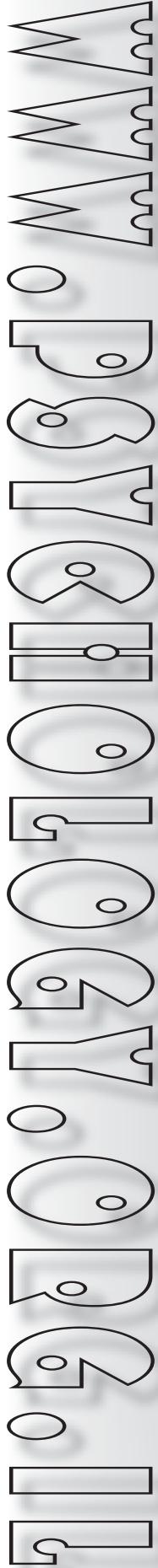
פרטים לגבי ההרשמה אפשר למצוא בלוח האירועים באתר: il www.psychology.org.il או לפנות לזכירות הפ"י.

יום עיון בנושא פסיכולוגיה של ההורות: סוגיות עיוניות והשלכות יישומיות:

הפ"י העלתה בחודש מרץ 2010 יום עיון באוניברסיטת תל-אביב בשיתוף המועצה הציבורית להורים בישראל, يوم העיון שם את נשא ההורם במרכז. ההורות כהות מתגבשות וההורם כדמות המפתח המשפיעות ואחריות על גידול הילדים. יום זה מבטא את פעולין למען נשא ההורם ברמה הציבורית והאקדמית. ביטאנו את תפיסתנו כי בשיח הטיפולי והציבורי אנו צריכים לתת מקום לקולם של ההורם בהתמודדות עם גידול הילד. לצד הדעת הפסיכולוגית שאנו מעוניינים להורים ולמערכות השונות המתפלות בילד, אנו רוצים להעצים את חשיבות הדעת ההורם, החשיבות בטיפול פסיכולוגי ומרכזתי קונסטרוקטיבי, הריגש לתרבותם הספציפית של ההורם, לערכיהם, ציפיותיהם, תפיסתם ואמונתם בגידול ילדיהם. קידמנו שיח מksamע של פסיכולוגיה גבוהה הענינים עם ההורה, שראה בהורה ישות בפני עצמה שחשובה ביותר לקידום רוחתו של הילד ושוטפה עם המתפלים השונים בטיפול בילד.

בהלימה לרגעות אלה התחלנו את יום העיון בהרצאה המלומדת של פרופ' עפרה מיזלס על הפרדיגמות שהו נဟוגות עד היום בחקר ההורות, לאחר מכן שמענו ארבעה הורים מדברים על חיויות ההורות והפגש שלהם עם הפסיכולוג, על ציפיותיהם מאטנתו וחווית ההורם בטיפול הפסיכולוגי. את ההורם יציגו שתי אמהות – אימא וראש המועצה הציבורית להורות בישראל, עוז' פניה צ'זיק, אימא ועתונאית, גב' ملي גרון, וגם שני אבות: מר אורן שפירא, מפעיל האתר סבא-סבתא, ומර אורן מלברגר, ראש עמותת לה"ב. לאחר מכן הציגו חמישה גישות עכשוויות של טיפול בהורים וילדים: הגישה הנרטיבית – הציג גב' גבן, ועל גרשוני, הגישה הדיאדית – הציג גב' חייתה קפלן, הגישה האינט-סובייקטיבית – הציג גב' ד"ר איתן לבוב, הגישה של סמכות הורות – הציג גב' עידן עמייאל. לאחר מכן, נתנו במאלה לגישה של הנחיות הורים שהציג גב' רינה כהן, ראש מדור הורים בשפ"י. נתינת במאה זו מבטאת את הדיאלוג שאנו רוצים לפתח כאיגוד מקצועי עם גופים שונים שועסקים בחינוך הורים. לבסוף, היטיבה לסכם ולפרוש תמורה רציפה של עבר-הווה-עתיד של תפישות בפסיכולוגיה של ההורות, גב' רעה אבמאיר-fft שהדגישה את הנחיצות בהמשך העלתה נשא ההורם והציג את הקונטקט התרבותי המשתנה של תפישת האמהות לכיוון של אמהות כהות אחת מבין זהויות של האם כאדם בפני עצמו. המאמרים האקדמיים שהציגו ביום העיון יפורסמו כקובץ במאגר "פסיכואקטואליה".

(סקרנה וסיכמה: איריס ברנט, יו"ר צוות הפ"י בנושא ההורות)



החטיבה הרפואית

בchodש ינואר נפתח המרכז לפסיכולוגיה רפואי בbih"ח "ולפסון", והוא צובר תאוצה. הנהלת בית החולים והצוות הרפואי קיבלו את המרכז בזרועות פתוחות.

הוועד עוסק נמרצות בשילובם של פסיכולוגים רפואיים בקופות החולים ובמציאות מקומות התמחות

החטיבה הפתוחותית

ההרשמה לכנס החטיבה הפתוחותית – קיץ 2010 בעיצומה. הכנס יתקיים בימים שלישי עד חמישי 10/6/10-3/6/10 בנווה אילן ויעסוק בנושא: "חובבו בקפלי המפתח" – מותח, התפתחות והתנהגות. חברה הכנס מציה באתר הפ"י: www.psychology.org.i

החטיבה החברתית-תעסוקתית-ארגוני

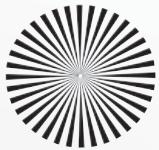
במהלך חודש פברואר התקיים כנס החטיבה בערד, בנושא מיליט-השפלה בעבודת הפסיכולוג. את הכנס פתחה הרצאתו המרתקת של הסופר עמוס עוז על ספרו 'אהבה וחושך'. הפסיכולוגים נהנו מפגונות סדנאות בהנחיית מנהלים ותיקים וחדשים בכנס החטיבה, לצד פעילותות חברתיות-כגון תיאטרון 'פליבנק', הפעלה מוזיקלית חוויתית וטיול למוזיאון הזוכות בערד.

מתמחיו החטיבה מזמינים לפנות בשאלות לנציגת המתמחים בוועד החטיבה, טלי מודד tal2.morad@gmail.com עד חודש يول. (לכשיהה מחליף/ה נפרסמ פרטיהם).

החטיבה הקלינית

הכנס השנתי של הפסיכולוגים הקליניים יתקיים בגנוסר בתאריכים 10/6/10-13/6/10 ויעסוק בנושא: "רגע האמת רגעי החסד" – על הזמן והקבוע, הרגעי והנצחי בפסיכותרפיה, טיפול והדרכה.

החברים מזמינים לעדכן אותנו ולמסור מידע לגבי אירועים מעניינים הרלבנטיים לקהילת הפסיכולוגים.



היחסים בין פסיכולוגיה לבין איפון: לקראת פסיכולוגיה חדשה

ליסה גרוסמן, פסיכולוגית חינוכית ומאמנת אישית

פגשתי לראשונה את עולם האימון לפני 15 שנה, בעודו עובדת בשירות הפסיכולוגי-חינוכי. האנרגטיות והאקלקטיות של הגישה האימונית דיברוالي. התחלתי לשלב טכניקות, מتوزר ארגז הכלים של עולם האימון האישי, בעבודתי. לא ידעת אז, שאהפוך את ארגז הכלים לייעוד – הן כפילוסופיה טיפולית והן כדרך חיים. ב-25 השנים האחרונות, שיטת האימון אישי מהווע אופציה לטיפול פסיכולוגי, עברו אנשים שרצו להשתנות ולצמוח. ההצלחה של שיטת זו הינה ביכולתה לשרת אנשים שרצו לא רק להעלם סימפטומים, אלא גם להגיע לתפקוד מקסימלי ומיטבי.

אם ניתן להציג את הנישואין האלו?

המאנק המתקיים בין עולם האימון לעולם הפסיכותרפיה הוא عمוק, ממושך ומתקיים מאחריו הקളעים באופן תמידי. קיימת נטייה של טרפיסטים להטיל ספק במקצועיות של מאמנים ובעילות של אימון לאורך זמן, כמו גם נטייה של מאמנים לתפוס טרפיסטים כבעלי גישות מיווננות וטיפולים שאינם לוונטיים לאדם המודרני. אימון מכונה על-ידי אנשי מקצוע רבים בעולם כמקצוע "פרוץ", בו כל אדם בעל מעט ניסיון ומעט שעות לימוד, יכול להdfs כרטיס ביקור ולגבות מחיר של מטפל בעל 50 שנות ניסיון (Grant & O'Hara, 2006).

לפיכך, ההתרצות של שיטה זו עלולה להרתיע אנשים שהשקו את רוב שנות חייהם לימודיים ובהתקמות.

מנקודת מבטו האישית כפסיכולוגית שמשתמשת שנים רבות גם בכלים של אימון אישי, חשב שפסיכולוגים ייבנו כי שיטת האימון אינה אופנה חולפת – היא קיימת, מתפתחת, ומושכת פסיכולוגים רבים לתוך שורותיה. לפי Williams and Davis (2007), מחברי הספר "Therapist as Life Coach", יותר מ-20% מהפסיכותרפיסטים היום באלה"ב משלבים כלים של אימון אישי עם טיפול, מכיוון שהם מוצאים באימון השלמה לטיפול.

מהו אימון אישי?

אימון הינו תופעה של המאה ה-21, אך שורשיו קיימים זה זמן רב. אפלטון היה הראשון להציג את כוחו של האימון. בדיאלוג "ΟΝΕΜΟΝΟΝ" הוא מסביר כיצד ניתן למדוד עבד תיאוריות מתמטיות מורכבות, בדרך של שאלות ותשאלות המקצועית (Skibbins, 2007).

מטרתי במאמר זה, היא להבהיר את נקודות המפגש בין פסיכולוגיה ואימון ולהראות כיצד הם משלים אחד את השני. על מנת לעשות זאת, אסקור את מקורות האימון, אציג את הדמיון והשווי בין אימון לבין טיפול פסיכולוגי, ואציג את הצמיחה של דיסציפלינות חדשות המשלבות בין טיפול פסיכולוגי ואימון אישי. אני רואה חשיבות רבה בחקירה מעמיקה של תכני האימון ובסקירת האפשרויות העומדות בפני פסיכולוגים שרצו להנחות משנה העולמות. לדעתן סקירה זו, תוכל לעזור לטרפיסטים מתחום טיפולים שונים, להבין כיצד ניתן לשלב את יתרונות האימון עם שיטות טיפול אחרות, מבלתי פגוע בייחודיות של הגישות הטיפוליות הללו.

אתחל עם תיאור הסיטואציה הבאה: "דר' טרפה" ו"גב' אימון", מגיעים למשרד לייעוץ נישואין. המפגש ביןיהם יוצר זיקוקים. דר' טרפה מבקר את הגישה הבלטי פורמללית ואת השכלת ה'בן לילה' של גב' אימון. גב' אימון מתלוננת על הגישה הפורמללית הקשיחה של דר' טרפה ועל נתינותו לראות פסיכופתולוגיה בכל מקום. אחר כך, צצים וועלם הנושאים העמוקים יותר. דר' טרפה מתנגד לארוח החימם הקليل יותר של גב' אימון: אימון באמצעות הטלפון, מפגשים בבתי קפה וזרימה כספית המעוררים תמייה וקנאה גם יחד. גב' אימון מסתירה תחשות נחיתות ומפחחתת שאולי נטלה על עצמה יותר מדי עם חלק מלוקחותיה. כמו כן גב' אימון תוהה אם לא חסר לה ידע נוסף שיעלה אצלה את רמת המkickועיות (Skibbins, 2007).

של גישה זו, אשר לפיה "מה שעובד, הוא מה שחשוב". הגישה האנטית-אינטלקטואלית של ה- HPM העניקהomi לימי שהגנו את רעיון האימון לגיטימציה, באמצעות טכניקות ממוקרות ורבים ומבלית שיצטרכו לדאוג לגבי הכוחה האמפירית מדעית Palmer & Whybrow,(2007). זו הייתה לפי Spence הסיבה שגם הובילה לדעיכתה של HPM – היעדר מחקר שיצר Evidence-Base אמין למודלים עליהם התבססה התנועה.

השਬוט של פיתוח הרעיון של אימון אישי, עבר מידיהם של מאמנים עסקיים לשני חלוצי שיטת Leonard – יועץ כלכלי ומיסיד – "Coach University" – Whitworth The Coaches Training Skibbins,) Institute (2007). שניים פתחו בת-י

ספר לאימון ראשונים ב-1992 ומאז לימודי אימון מגאים לאלפי אנשים בכל העולם ללא תנאים מקדים. Leonard, שלב טכניקות הומניסטיות עם כישורי הקשבה רוג'ריאניות לשיטה המשלבת תשאל, "יעז", קביעת מטרות ואחריות מעשית. Whitworth, שיטתה פולולה עם אחד מלוחותיה, Kimsey-House, היא מנהלת חשיבות והוא שחקן, ביצירת הבסיס התיאורטי לאימון אישי קו-אקטיבי, ועימו הספר "אימון קו-אקטיבי" המשרת כתנ"ר של הגישה האימונית.

ניתן לראות את ההפתחות של אימון נמקצע בשנים האחרונות כמתואר בתקופה בו מימוש הפוטנציאלי האישי

Gallwey הציע לספורטאים, להיעדר בטכניקות כגון דמיון עצמי ודבר חובי, לחיזק העולם הפנימי ולשיפור המשחק החיצוני. הוא השתמש במשחק הטניס, כמתאFORה לחים והחל לפתח סדנאות בשם "סדנאות המשחק הפנימי" שימושו מנהלים בכירים מכל העולם. תלמידו



Whitmore (1992) כתב את הספר הראשון על אימון מכובע, עם מיקוד באימון עסן. תרומה נוספת לaimon התקבלה מתנועת ה- Human Potential Movement (HPM) שצמיחה מתוך התהפוכות הסוציאולוגיות, הפוליטיות והפילוסופיות אשר התרחשו בשנות ה- 60 של המאה הקודמת. Spence (2006)

עצמתי (Plato, 1981, c1956) מאמן ("Coach") לאורך שנים היה מדריך רוחני (Mentor), המלווה את תלמידיו בתהlixir של גלי, רפלקציה, וניתוח באמצעות דיאלוג אימוני.

שורשי הפסיכולוגים של אימון PalmeMozman ממספר מקורות (2007 Whybrow, & Adler 1927) במחנה איש ובעידוד Jung (1933) את לקחותיו לעורך בקרה אחר חייהם ("life reviews"). Maslow (1954) מהוوج זוגמא חשבה נוספת, בהתייחס לסלום הרצכים שלו לשימוש במושגים כגון "אנשים בעלי מימוש עצמי", "Being", ו-"Coming" אובייחשות לחקר האישיות והבראה של אנשים, אותם כינה "מכמשים עצמאיים", המחפשים צמיחה פסיכולוגית והשגת הפוטנציאלי האנושי. התורם העיקרי לפילוסופיה ולפסיכולוגיה של אימון הינו Rogers (1951), אשר הציע כי אנשים מונעים באופן טבעי על-

ידי נתיה להגשים את עצםם. בעקבות כך, שיטת האימון האישית אימצה את הנחת היסוד של Rogers, שטבע האדם הוא לפועל מתוך מוטיבציה להפתח לעצמו הטוב ביותר.

ניתן לומר כי אימון מ- ק צ ו ע ולא כשית תט פ ו ל, צ מ ח מעולמות ה ע ס ק י מ והספורט. הספר הראשון שעסן באימון הוא

The Inner Game of Tennis: The Classic Guide to the "Mental Side of Peak Performance" של Gallwey (1972). המושג "משחק פנימי" הוגדר על ידי כדרך לעוזר לאנשים להשיגמצוות בכל תחום, החל מSPORT בעולם העסקי. Gallwey הציע לספורטאים,

להיעדר בטכניקות כגון דמיון עצמי ודבר חובי, לחיזק העולם הפנימי ולשיפור המשחק החיצוני. הוא השתמש באמצעות הטניס, כמתאFORה לחים והחל לפתח סדנאות בשם "סדנאות המשחק הפנימי"

נחשב לערך עליון, לא מפתיע שנולדת תעשייה משגשגת מסביב למטרה של השגת יעדים למטרת העצמה אישית, היוצרת שוק גלובלי בעל ערך של שני ביליאון דולר בשנת (Kauffman, 2006).

צין כי תנועת ה- HPM, שהתבססה על גישות של פסיכולוגיה אקסיסטנציאלית ואקלקטית, עודדה אנשים להתנסות במתודולוגיות של עזרה עצמית – self help ולמצוא דרכים להגדירה עצמית. הפסיכולוגיה האימונית היא תולדה

Guide to the "Mental Side of Peak Performance" של Gallwey (1972). המושג "משחק פנימי" הוגדר על ידי כדרך לעוזר לאנשים להשיגמצוות בכל תחום, החל מספורט ועד לניהול בעולם העסקי. Gallwey הציע לספורטאים,

אך מהו האימון האישי? שמויך תשומת-לב כה הרבה? מהו המქצע המדובר שמתפתח לניסיונות ורבות ומגוונות כל-כך כגון: אימון בריאותי, אימון כלכלי, אימון ADD, אימון משפחתי, אימון מערכת יחסים וכיצד באז? אימון הוא קשר עצמאי בין מאמן וממתמן שמאפשר לממתמן להגיע לשינויים חשובים בחיים (Whitworth, Kimsey-House, & Sandahl, 1998). אימון מתמקד ביצירת אסטרטגיות להתנהלות יעליה (doing) בח' חיים-יום ובמקביל בהשגת יעדים פנימיים תוך אישיים (being). הנחות היסוד המרכזיות של אימון אישי, הן שהALKות הינו בעלי משאבים אישיים תקינים, שהוא מוכן להתחייב לשינוי באופן ההתנהלות של חייו, ולשאת אחריות מעשית לשינוי בדרך פרו-אקטיבית. לשם כך, המרכיב המרכזי בתהליכי של גילוי עצמי, דיזי ערכים ותפיסות, קביעת מטרות, סיור מוחות ותכנון פעולות. הוא עוזר לאדם המודרני המוצף בדרישות וגירויים רבים להגדיר את סדרי העדיפויות שלו, ולהיות על פיהם, על-מנת להגיע לתחושת חיים ורווחה אישי (well-being).

מה משותף לפסיכולוגיה ולאימון?

לישות ויבור ממה שהוא חשיר ושהוא יכול לשמשו
הן פסיכותרפיה והן אימון מבוססים על יצירת אמון הדדי שמטרתו בניית "יחסי עבודה"
פתחים (Bluckert, 2006). מערכת היחסים בין המאמן והמתאמן נחשבת כאlement
החשוב ביותר בהצלחת האימון. באופן דומה לכך, Rogers, (1951) בספרו "טיפול מהמקודמת
לקוח" (1951), הגדר תרפיה כמערכת יחסים שבה הלוקו מתפתחת במסגרת השותפות עם
המטפל. המטפל מאפשר את הצמיחה הזאת באמצעות מתן "מרחב בטוח" והתייחסות
חויבית ללא תנאים (Rogers, 1951; 1961). אכן, יצירת המרחב הבטוח הינו רכיב עיקרי,
הן בטיפול והן באימון. באופן ספציפי, מפגש אימון מתקיים במסגרת מערכת יחסים
הmbוססת על אמון הדדי, פתיחות, ואוטונומיה. מהמקום הבטוח ניתן לאתגר את הלוקו

בנוסף לכך, מטרתם של שני המהצעות הינה לעזור למתאמן, ללקוח או למטופל, להגיע למת תפוקד גבואה יותר, תוך העלאת המודעות למושלים. כמו בטיפול פסיכולוגי, המאמן עוסק בಗילוי של מעוררים המחייבים בהשגת מימוש עצמי ואיזון רגשי. גישת האימון האישי מכוontaן לשינויים קוגניטיביים והן לשינויים התנהגותיים. המאמן בודק תפיסות, אמונהות ומחשובות שליליות בדריכים הדומות לגישות קוגניטיביות, ומלווה אותן בתהليل התרמת פרספקטיביות כר שיווקו לישום קוונקרטי. טכניקות אימוניות כגון שיטת "אלוף שדונים" (Carson, R., Rogers, N., 1990) ו"איזון פרספקטיבות" (Whitworth, 1998, Kimsey-House, & Sandahl, 1998) מאפשרים ללקוח את תהליכי החבלה בעצמיהם.

בשתי העולמות, אימון וטיפול, קיימת הקבלה בשימוש בכישורים טיפולים בסיסיים, כגון הקשבה عمוקה, שיקוף, מסגור ושאלות עצמה (& Whitworth, Kimsey-House, Sandahl, 1998). הקשבה عمוקה וממוקדת היא הבסיס של קשר טיפול/אימוני. המטפל/امן קשוב לא רק לתוכן של הנאמר, אלא גם לנושאים בטוון הדיבור, לאנרגיות המלויות אותו ולמה שלא נאמר במשמעות. הקשבה عمוקה זו מאפשרת העמקת הקשר האםפטי ומעצבת את היחס הטיפולי/אימוני.

נקודות דמיון נוספת מתייחסת ל��ויים האתיים הבורורים בשני המקבצות. מאמנים עובדים על-פי קוד אתי מחייב, כנדרש על ידי הגופים המקבוצים הקובעים סטנדרטים אתיים למבחן האימון, כגון ה International Coach Federation (ICF) ולשכת המאמנים הישראליות. המבחן בתחום האימון שונה היותו ולשכת המאמנים כמו-גם ל- ICF אין סמכות של גוף יציג להעניש /או לקבוע סטנדרטים להסכמה. כך שלמעשה מעמן אינו מחייב בהכרח לקוד אתי. אוניברסיטת סידני שבאוסטרליה געשה בימים אלה מאכז, לקבוע ספר סטנדרטים שיגדר את מבחן האימון ואת הכללים המכחיבים לעוסקים בו ובכך להסדיר את מבחן האימון באוסטרליה.

"הנחות היסוד
הפרכזיות של
איבון אישי, הן
שהALKOH הינו
בעל פשאים
אישים תקינים,
שהוא פוקן
להתחייב לשינוי
באופן ההתנהלות
של חייו, ולשאת
באחריות פ羞ית
לשינוי בדרכו
פרו-אקטיבית.
לשם כך, הפאנן
פקד אותו
בתהיליך של
גילוי עצבי, זיהוי
ערכיים ותפיסות,
קביעת פטרות,
סיעור פוחות
ותכנון פעולות.
הוא עוזר לאדם
הפודרני הפוצץ
בדרישות
וגידויים רבים
להגדיר את סדרי
העדייפות שלו,
ולחייב על פיהם
על-פנת להגיאע
لتחששות חיים
ורווחה אישית."

¹ מאנוני באים מוגזם רב של רקעים ולרובם מהם אין כל הסכמה רלוונטי או רקע במקצועות טיפולים. דבר זה מונע אפשרות מעשית של יכולת אבחונית אשר מאפשרת הפניה. זאת במיוחד לאור מחקרים שמצאו במדגמים של מתנדבים למחקר של 52% Life Coaching בעלי רמות גבוהות של מודעות גנטטיבית (Green, Grant & Oades, 2006).

אימון מכוון לאנשים בעלי תפקיד גבוה, לעומת טיפול פסיכולוגי המיעוד לאנשים בעלי מצוקות וגישות פוטולוגיות². טיפול פסיכולוגי מסורתי מתבסס על המודל הרפואי. ללא קשר לארויננטציה התיאורית של הפסיכולוגיה (מערכותית, קוגניטיבית, דינאמית, התנהגותית), פסיכולוגיה, מכך עמו מתחזת, הן במחקר והן בארויננטציה הטיפולית, בתיקון מצוקתו של ה"פסיכינט". לעומת זאת, אימון עובד היטב טוב כאשר הלקוח מתפרק ברמה גבוהה, מעוניין בzmihah בהעצמה אישית ובעל מוטיבציה ויכולת לשנות הרגלים בטוחה המיידי. השפה של האימון מיצגת את הנחת היסוד שהלקוח הינו "שלם" ואין מה לתזקן.

בדרכם כל הקשיים המפריעים ללקוחות אימון, אינם חמורים עד כדי חבלה בתפקיד אפקטיבי שלהם בח' היומיום. יוצא דופן הוא עולם האימון לבני הפרעות קשב וריזוף. בנסיבות זו של אימון, הפונה לאנשים בעלי קשיים בתפקיד ניהול עצמי, עלולים להציג אנשים בעלי קשיי תפקיד ממשמעותיים. מאומנים העוסקים באימון בעלי ליקויות למידה וקשב משלבים טכניקות הבוססות בפסיכולוגיה קוגניטיבית התנהגותית ותרפיה התנהגותית לשיפור השיטה העצמית של הלקוח. רוב המתאמנים בעלי קשיים תפקידים מטופלים בו-זמןית על-ידי פסיכיאטרים, עברו טיפול פסיכולוגי בעבר או נמצאים בטיפול בו-זמןית עם האימון.

פסיכולוגים בדרכם לכל עסוקים ב"טיפול عمוק" מבחינה רגשית, לעומת האימון שהינו שטחי ומנען מטיפול בעיות גישות. אחת המטרות של טיפול פסיכולוגי הינה לעזור ללקוח להתבטא באמצעות אפקט המתאים למצב וחוויות תגבות רגשיות, אדפטיביות ויעילות. התרפיסט המצרי בונן מקום רב לשחרור רגשי ולחיקורת המקור של ההבעה הרגשית. הוא מייצר מרחב שתומך ומכליל את חייו הפנימיים של המטופל. אימון אינו מuttleם מהתחום הרגשי, אך גם לא מתחזק בו לאורך זמן. למרות שלקוחות מגיעים לאימון כדי לשנות הרגלים ולהיות בעשייה, הם גם זוקקים לשחרור רגשי מדי. פעם, על-מנת להציג לביטוי עצמו מלא. כדי אחד באימון לשחרור רגשי הינו תהליך "ኒקיי השולחן" (Whitworth, Kimsey-House, & Sandahl, 1998) או מתחם מתחילה להتلונן על תחוויות מצוקה, המאמן מאפשר לו "לנקות שולחן", לשחרר את מה שמנפריע לו. עם זאת, המאמן יגיב את השחרור הרגשי של הלקוח ומקדד אותו דרך שאלות כגון: "במה הייתה רצחה להתחזק בפגישה – הנושא שדיברת או נושא אחר? מה הבחירה שלך".

בגישה האימון ה-קו-אקטיבי, קיים מקום חשוב לגילוי וביטוי רגשות הלקוח. לפי יותורת (2006), תפקיד המאמן הוא לזרום עם הלקוח גם כאשר עליהם ורגשות עמוקים. המאמן ציריך "להיות עם" (to be with) הלקוח בהקבשה מלאה, ביל' לשאול שאלות ניתוחיות, או לנסות ולהבין מאיין עלו ורגשות אלו. תפקיונו להיות סקרן לגבי משמעותו של הרגש עבור

קיימים גבולות ברורים לאימון: "על המאמן החובה לראות את התמונה הגדולה, לראות את הסיכון הפסיכיאלי הטמון באימון כאשר **נדרש**¹ טיפול פסיכולוגי ולשוחח על כך בגלוי לב עם הלוך". (אימון קו-אקטיבי, 2006 עמ' 220). לsicom, ניתן לראות כי אימון דומה לטיפול בחשיבותו עיצוב מערכת יחסים הבנינה על מנת מרחב לטפל知己 וצמיחה, בכונה להביא אדם לשינוי תפיסתי והתנהגותי, בשימוש בכישורים טיפולים בשיטה האימונית, ובהצמדות לקוד אתי.

מה ההבדלים העיקריים בין טיפול ואימון?

כיוון שהמיות מספר רב של גישות פסיכולוגיות, לא ניתן לעשות השוואה כללית בין פסיכולוגיה לבן אימון. لكن, בחרתי להתייחס בקטע הבא לטיפול פסיכולוגי מסורתי ארוך טווח, בהשוואה לאימון אישי לחים – Life Coaching. בנוסף, בקשר בין גישות פסיכולוגיות ישומיות לבן אימון ובתרומות המיזוחת למקצוע האימון.

הבדלים בין אימון ובין טיפול פסיכולוגי מסורתי ארוך טווח, המוצטטים ביותר הם להלן:

אימון מתחזק בהווה ובעתיד וטיפול פסיכולוגי עוסקת בעבר – בתרפיה מסורתית, הדיאגנזה הינה חשובה למציאת פיתרון הבעיה. החיפוש הוא אחר הסיבות הגורמות לעביות הנוכחות וה"лемה" של החיפוש הוא מרכז לגלויו השני. לעומת זאת, המתאמן הפסיכיאלי אינו מעוניין בחקרות העבר או בדיאגנזה. הוא מגיע לאימון על מנת להתחזק בהווה ובעתיד. האימון יכול להתחיל ללא ידע קודם לאיבי עברו של הלקוח. במפגשים הראשונים המתאמן מוזמן לשתף את המאמן ברקע ההיסטורי, אך המאמן אינו חייב להעמיק בפרטים. הוא מניח שהמתאמן כבר מכיר את סיפוריו ולכן אינו מרווחת למידה חדשה מנכירה בהם. המאמן נדרש לרטן את סקרנותו על מנת לעזור ללקוח להציג לשורה התחתונה. הוא עשוי להשתמש בכישור בשם "התערבות פעילה", ולעצור את הלקוח באמצעות גלילת סיפורו: "אני לא צריך לדעת עוד. אני יודע כמה זה חשוב לך... מה אתה רוצה וכי צד אתה רוצה להשיג את זה?". הוא מנסה לעצמו "להזיז" את המתאמן ממי קוד בסיפור, למיקוד במטרות מוביל לחושש מפגיעה רגשית. לעיתים המאמן נדרש גם הוא קצת לחפור בעבר על מנת לגנות דפוסים וסכמות החזרות אצל המתאמן.

חשיבותו של הפסיכיאת ה-קו-אקטיבי להתחזק בעבר, נכון בעיקר בהתייחס לפסיכולוגיה קוגניצионаלית. תרפיה מומקדות כגון טיפול קוגניטיבי-התנהגותי, תרפיה התנהגותית, ופסיכותרפיה מומקדת טווח-קצר, מתחזקות בהסתכלות על דפוסי חשיבה והתנהגות עכשוויים. תרפיה אלו, בדומה לאימון, עוסקת בתהיליך התחזקות הלקוח דרר הכנית הכלים לעידוד עזרה עצמית פרו-אקטיבית. אין פלא שפסיכולוגים בעלי גישות ישומיות נמשכים לאימון יותר מפסיכולוגים בעלי גישות מסורתיות.

² כפי שצייני קודם בפועל ובין הפונים לאימון נמצאים בקבוצה הנΚראת לחוצה אבל מותפקדת. למשעה הלקוחות המגיעים לאימון נמצאים בתחום הרובה יותר אפרו מהחיתוך של קליני ולא קליני (Grant, 2007)

הלקוּת בזמן הנוכחי. אימון תהליכיים (process coaching), כפי שהוא נקרא בגישה האימון הקי-אקטיבי, עוסק בהעצמת תהליכיים וגישים כדי להעניק את תחושת ההוויה. המאמן מעודד את ההוויה הרגשית כחלק אינטגרלי של התהילה האימוני ומתרחק ברגשות הלקוּת במטרה לסייע לו ליצור עולם פנימי מלא ועשיר. לאחר אימון תהליכיים, המאמן מקדמי את הלקוּת למדידה ועשיה: "מה אתה לומד מה? איזו תפיסה נוצרה לך מהחויה? כיצד תתרגם זאת ליצירה וbijoux?". אם המתאמן מגלה נטייה לשهوات (שוב בהיעדר יכולות דיאגונסטיות יכולת הפניה והאבחן של רוב המתאמנים לוקה בחסר) (Spence, Cavanagh & Grant, 2006) ניתן להפנותו בתוצאות שליליות, חותם המתאמן להפנותו למטפל מתאים.

לטיכום, באימון אישי קיימות טכניקות המאפשרות העמקה מסוימת לעולם הרגשי. יחד עם זאת, המתאמן אינו מגע לאימון למען תמייה ורגשית. הוא מצפה מהמתאמן ליעזר את עצמו ולהציג את התשובה הטמונה בו לחוּת את חייו אחרת. הוא מקבל את ההזזה של המתאמן מהמקום הרגשי, שהרי זו הסיבה שבגללה פנה למתאם ולא לפסיקולוג.

גמישות מול פורמלליות – בהשוואה לטיפול, באימון קיימת גמישות יתרה במערכות היחסים של המתאמן-מתאמן, בגישה השיווקית, ובמסגרת של המפגשים. ביחס מטפל-מטפל, המטפל נחשב כמושחה והכוח בידי המטפל. לעומת זאת, בשפה האימונית, הקשר בין המתאמן והמתאמן הינו "שותפות", והכוח נמצא בידי המתאמן. הקשר בין המתאמן למતאמן נוצר בתהילה "עיזוב השיטופיות" (designed alliance) (ויתורות, 2006), בו המתאמן והמתאמן מוצבים ייחודיים את האופי הייחודי של היחסים ביניהם. בתהילה עיזוב השיטופיות, המתאמן מתחבקש להבהיר את ציפיותו, ולתനת את המתאמן בדרך המתאימה לו, לפי צרכיו האישיים. לדוגמה, מתאמן מותבקש להגיד למתאם איך הוא רוצה שהמתאמן יפעל, כאשר הוא (המתאמן) תקוע ואין מוצע את ממשימותיו. בד-בד, המתאמן מגדר את הגבולות והציפיות של האימון וubahו למתאמן שהוא אחראי לצירת האגדנה של המפגשים וללביצוע משימות באופן עקבי. כמו כן, המתאמן מסביר שמותר למתאם לפטר את המתאמן – או להיפר – בכל זמן, במידה ואין התקדמות לפני הציפיות. תחילת תיאום הציפיות החדי מאפשר למתאמן שליטה שווה במערכות היחסים. תפקיד המתאמן הינו להיות שקוּף, לשאול שאלות ללא מתן "יעוץ", ולהיות פרטנר ב"ירקוד". המתאמן והמתאמן לומדים "ירקוד" ביחד, כאשר תפקיד "המוביל" עובר בין אחד לשני באופן טבעי.

מאומנים רבים מרגישים בכך לשתף את הלקוּת בפרטים לגבי חייהם האישיים ולשלוף סיורים אישיים לטובת הלמידה של הלקוּת. בתום התהילה האימון, מותאם יכול להפוך לחברו הטוב של המתאמן, דבר שאינו מתרחש בדרך כלל-כלל במסגרת הטיפולית הקלאסית. בנוסף, במהלך האימון, יכול המתאמן להציג למתאמן ללמידה את שיטת האימון בעצמו, במסגרת חיפושו אחר מימוש מקצועי. תוך זמן קצר, המתאמן אף יכול להפוך להיות קולגה של המתאמן. לאימון קיימות גישות שיווקיות גמישות ופרו-אקטיבית, זאת לעומת התשומות השיווקיות ה"רכות" יותר בעולם הטיפולי. בתוכניות להכשרת מאמנים ניתן מוקם מכובד לנושא של שיווק. מתאם לומד למצוא לקוּחות בכל מקום, לעורר שיחת אימון לדוגמא לאנשים הפונים עליהם לטעינה של אימון אישי.

אימון אישי יכול להתקיים במקומות שונים ולפרק זמן מסוימים. מפגש אימון יכול להתקיים בכל מקום שמדובר נוח למתאם ולמתאמן, כגון בית קפה, בית הלקוּת או טלפון. כמו כן, משך הזמן של מפגש יכול לנوع בין מספר דקות, אם המפגש הוא טלפוני, לבין שעה ויתר. ההחלטה לגבי מקום ואורך המפגש נקבעת בתהילה עיזוב השיטופיות, במטרה להתאים את הלוגיסטיקה לצרכים האינדיבידואליים של הלקוּת ושל המתאמן. הגמישות ביחס האימוני, באופן השגת לקוּחות ובצורות המפגש, מושדרים ללקוח שאימון הינה גישה המתאימה את עצמה לצרכי הלקוּת והמתאמן גם יחד.

הכשרה באימון קצירה מאד בהשוואה למסלול לימודים אקדמיים והתמכחות ארוכי טווח של פסיכולוגים. המתאמן המצרי לומד אימון במשך שנה עד שנתיים. לימוד אימון אישי מתקיים במסגרת פרטיות בערך, אך היום מרבית האוניברסיטאות מכניסות אימון לתוכניות השתלמיות, העבודה סוציאלית, ניהול עסקים ועוד. קורסי אימון קיימים עדין חלק מתכנית לימודי פסיכולוגיה לתואר ראשון, אך להערכתנו זה רק עניין של זמן. ישנו מספר גדול של אוניברסיטאות בחו"ל המציעות לימודי אימון לתרפיסטים במסגרת תואר שני (כיהם קיימות שתי תוכניות לתואר

**"פתרונות
הפשותפת של
הפסיכולוגיה
האיפונית
והפסיכולוגיה
החיובית הינה
לייצור שפה
פסיכולוגית
חדרה
הபבוסט
על פשאים
חיוביים, חוזקות
ותפישת האדם
בשלפותו, עם
דאש על שאלות
הפתפקדות
בפתרונותות ולא
בבעיות"**

למטרת העצמת איכות החיים. עקרונות היסוד כוללים שימוש במודל לא פטולוגי; מיקוד ביצירת פתרונות במקום בהבנת מקור הבעיה; שימוש במשמעותו של המתאמן למציאת פתרונות וקייעת מטרות ספציפיות וברורות, עם ציפייה שהמתאמן יבצע את המשימות מחוץ למסגרת הפגישה באופן פרו-אקטיבי. יתר על כן, Grant (2001) ופאלמר (2007) מציגים מודל פסיכולוגי-איומני המבוסס על מודל קוגניטיבי-התנהגותי ממוקד פתרון. איומן במודל המשולב מנקה ללקוח כלים קוגניטיביים המאפשרים לו להתנגד למחשבות פסימיות, לעשות ניתוח של רוח מול הפסד של סכנות, לדמיין מצבים עתידיים ולהיעזר בדבר פנימי חיובי באופן עצמאי. למרות שמאננים שהם איום פסיכולוגים, משתמשים גם הם בטכניקות אלה באימון אנשים בעלי רמת תפוקה גבוהה, הפסיכולוג האiomני עשו להשתמש בכלים בצדקה שיטית, לאימון אנשים ברמות תפוקה שונות.

לפי Kauffman (2006), חוקרת ומנהלת היחידה לפסיכולוגיה איומנית בבי"ס לרפואה של אוניברסיטת האררווד (מנהלט מרכז המחקר לפסיכולוגיה חיובית ואיומנית בבית החולים מקליין), המסונף לפוקולטה לרפואה בהאררווד, פסיכולוגיה חיובית מהווה את המסוגת התיאורטיבית והאמפרטיבית הטובה ביותר לאימון, והוא "ידע לבב האימון". היא הינה החקר המדעי של תפוקה אנושי מתקסIMALI. מתעניינת בחזקיות ובערכיהם של האדם המכובע ובהערכת רגשות חיוביים כגון: אושר, אופטימיזם, אהבה ותשוכה. הטכניקות שנוצרו על מנת להגדיל ורגשות חיוביים, מבוססות על מחקרים המוכיחים את הקשר בין ורגשות חיוביים לבין שיפור הרוחה והתפקוד החברתי. מעבר לכך, הפסיכולוגיה החיובית שואפת להבין את החוויה האנושית במלאה, החל מאבדן ומצוקה ועד בריאות, וסיפוק. הנחת יסוד בגישה זו הינה שהשגת איזון רגשי תלויה בהחלטה של היחיד להיות קשוב באופן מלא למתרחש סביבו, ו"להיות בזירה" (Csikszentmihalyi, 1990, M.). מחקרים שנערכו בשלושים השנים האחרונות עוסקים בחיפוש הסיבות לאושר האדם, מראים שగורמים חשובים, כגון השגת הצלחה מ Każעות וסתאות כספי יציב, חייזונים, כגון השגת איזון רגשי תלויה בהחלטה של היחיד מבין חשובים פחות מגורמים פנימיים – הדרך שבה האדם מבין וחווה את עולמו (Shwartz & Strack, 1999). למחקרים אלה השלכות משמעותיות עבור אימון אישי. אימון עוסק בהנעת אנשים לחיות בסyncron עם ערכים וחוזן חיים, ולבעצם בחירות שהיפכו את חייםם למלאי סיפוק. המאכן מנקה למתאמן כלים המאפשרים העמקת הלמידה על חייו וקידום פעולותיו לקראת השגת אושר פנימי (Whitworth, 1998).

Seligman (1998), נשאה לשער של ה-APA ואבי הפסיכולוגיה החיויבית, יצר שיטה בשם Authentic Happiness – AHC – Coaching החיויבית, המשמשת כוים כמודל האiomני של הפסיכולוגיה זו, מעריכים את תחומי החזק של הלקוח באופן שיטתי, ולמדוים את הלקוח להיעזר במשמעותו של המתאמן ליצירת

שני בפסיכולוגיה אiomונית, באנו' סידני ובאו' איסט לנדון. כמו-כך יש שלושה מסלולים לדוקטורט: בשתיים הראשונות ובאוניברסיטת הסיטי בלונדון). המיקוד מאכנים אינם נדרשים להעמק יותר מייד בתיאוריה. המיקוד בלימודי אימון, הינו על רכישת כלים אiomוניים ותרגולם באופן חיوي. עם זאת, לאחרונה קיימים טרנד לכלול קורסיםabis הפסיכולוגים של אימון, בתוכניות לימודי אימון (קיים היום הפסיכולוגים של אימון, בתוכניות לימודי אימון בעולם, מתוך הבנה תħalir של התbagrot במקצוע האימון, הקבוצה קבוצה בתוך העוסקים במחקר ספציפי בתחום האימון, הוקמה קבוצה בתוך ה- BPS המתמקדת בפסיכולוגיה אiomונית, יש כנסים מדיעים וקיימים מספר כתבי-עת מדיעים המפרסמים מחקרים העוברים תħalir של הערכה). העובדה שאשת האימון קקרה ונינה מבוססת על לימודים אקדמיים, אינה מפרעה לאנשים לפנות לאמנים המציעים פגישות הדגמה, גמישות בפורמט המפגשים ולווי בפתרון בעיות חיים בטוחה המידית.

הפתרון לקונפליקט – מיזוג הגישות

במפגש האחרון של קורס אימון לפסיכולוגים אותו אני העברתי במסגרת השירות הפסיכולוגי, שאלתי "מה ההבדל בין איומן לבין טיפול?" בין התשובות שקיבلت היו: "באימון יוצאים עם מטרה, שהוא ביד"; "איומן ממשיך איפה שפסיכולוגיה מסתiemת, כמו השלמה לטיפול"; "איומן מעצים אותה ונותן לי אנרגיה מוחודשת"; "באימון אני מתאגרת את עצמי כל יום לעשות את מה שאינו מבלוקחות שלי" אני משפרת את חי וועוברת מטמורפוזה". העולמות של פסיכולוגיה ואימון מתקרבים בעקבות הגילוי של פסיכולוגים רבים שהגישות בעצם משלימות אחת את השניה. בהתאם לכך, בסקר (Whybrow, A. and Palmer,S. 2006) המופיע Study Group of Coaching Psychology (SGCP) דוח על 28 מודלים משולבים של פסיכולוגיה ואימון הנמצאים בשימושם של פסיכולוגים מאכנים. בין המתודולוגיות המשולבות קיימים "ציג של גישות פסיכולוגיות רבות, החל בגישה הפסיכו-динאמית, הגישה המולטי-מודלית, גישת האسطלת, ועד לגישה הקוגניטיבית-התנהגותית. דוגמא מעניינת של שילוב בין גישות הינה אימון פסיכו-динامي. אימון דינامي מתמקד בהשဖעת תחת המודע על התנהגותו של יחיד או של ארגון. מפגשי האימון פחות מובנים, על-מנת לאפשר זרימה של תהליכי רגשיים. המאמן יציע השערות לגביו שורשי קשייו של המתאמן, ויעזר לו להבini ולהתמודד עם המניעים הנובעים מהתמודע (Whybrow, A. and Palmer,S. 2006).

פסיכולוגיה אiomונית (Coaching Psychology) כdiscipline נוצרה ב-2002, במטרה לבנות שיטה מדעית של אימון המבוססת על מודלים פסיכולוגיים המושרשים במחקר אempirical.

Grant (2001), מנהל היחידה לפסיכולוגיה אiomונית כגישה באוניברסיטת סידני, מגדיר את הפסיכולוגיה האiomונית כגישה אiomונית המשלבת התאמה סיסטמאותית של מדעי ההתנהגות,

Csikszentmihalyi, M. (1990). **Flow: The Psychology of Optimal Experience**. New York: Harper Perennial.

De-Shazer, S. (1988). **Clues: Investigating solutions in brief therapy**. New York, NY: Norton & Co.

Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. **Psychological Bulletin**, 125: 276-302.

Ellis A. (1962) **Reason and Emotion in Psychotherapy**. New York: Lyle Stuart

Gallwey, W. T. (1972). **The Inner Game of Tennis: The Classic Guide to the Mental Side of Peak Performance**. Random House Trade Paperbacks; Rev Sub edition.

Grant, A.M., & O'Hara, B. (2006). The self-presentation of commercial Australian life coaching schools: Cause for concern? **International Coaching Psychology Review**, 1(2), 21.

Grant, A. M. (2007). A model of goal striving and mental health for coaching populations. **International Coaching Psychology Review**, 2(3), 248-262.

Green, L., Oades, L., & Grant, A. (2006). Cognitive-behavioral, solution-focused life coaching: Enhancing goal striving, wellbeing, and hope. **Journal of Positive Psychology**, 1(3), 142-149.

Grant, A.M. (2001). **Towards a psychology of coaching**. Sydney: Coaching Psychology Unit, University of Sydney.

Grant, B. (2004). The imperative of ethical justification in psychotherapy: The special case of client centered therapy. **Person-Centered and Experiential Psychotherapies**, 3, 152-165.

Greene, J. & Grant, A. (2003). Solution focused coaching. Essex, UK: Pearson Education. Groom, J. (2005). **Effective listening. The Coaching Psychologist**, 1, 21-22.

חיבם בעלי משמעות אישית. קיימים 24 חזקיות עיקריות, המאורגנות לפי קטגוריות, כגון אומץ, צדק, אינטיגניציה, חברתית וידע (Kauffman, 2006). מכון AHC בוחר בין מגוון תרגילים שמטרתם להגברת תחושות חיוביות.

מטרתן המשותפת של הפסיכולוגיה האימונית והפסיכולוגיה החביבית הינה ליצור שפה פסיכולוגית חדשה המבוססת על משאבים חיוביים, חזקיות ותפישת האדם בשולמו, עם דגש על שאלות המתמקדות בפתרונות ולא בעבויות (Grant & O'Connor, 2010). גישות אלו מציעות לשרכיב "משכפים" Palmer & Whybrow, (2007) להבנת ההוויה האנושית (2007). תוכמי הפסיכולוגיה האימונית והחביבית מאמצים את השערתו של Rogers ופסיכולוגים הומניסטים אחרים כי אנשים מונעים על-ידי הצורך להגשמה עצמית. לפיכך, מודל ממוקד ל��וח העוסק בלווי בתהיל' הגשמה משרות את הנטייה הטבעית של האדם. התזה המרכזית של כל הגישות האימוניות הינה, שעליינו להתרכז מהבנת ההוויה האנושית כמשהו שניין להכנס לקטגוריות דיקוטומיות של בריא ולא בריא, ולהתקרב לגישה הוליסטית מעכימה. המפגש בין הגישות הפסיכולוגיות והאימוניות מסביב לתזה זו מציגה תנואה לפרנספקטיבת הפסיכולוגיה המודרנית.

בספטמבר 2009 התקיים הכנס השנתי השני של פסיכולוגיה חיובית ופסיכולוגיה אימונית באוניברסיטת הרווארד. מטרתו הייתה להביא מכל העולם פסיכולוגים המעוניינים בקיום מחקר באימון. הכנסה של פסיכולוגים לעולם האימון יוצרת התלהבות רבה בין טריפיטים שחוצים להחליף או להוסיף כבוי, אך מהסיטים בעקבות הפלש שאימון אינו "רציני" די. תרבות מחקרית אשר תבسط את הגישה האימונית מבחינה מנקודת מבטו של המומחה, עשויה להגברת המוטיבציה של מטפלים להצטרף למספרם הגדל של פסיכולוגים מאמנים. פסיכולוגיה אימונית וחביבית, העשוות אינטגרציה בין הגישה הפסיכולוגית לבין הקונפליקט בין "ד"ר פסיכולוגיה" ו"גברת אימון".

ביבליוגרפיה:

ויתורית, ל., קימיס-האוס, ה., סטנדאול, פ. (2006) **אימון קו-אקטיבי**. הוצאת דניאל דינור.

Adler, A. (1998) Understanding human nature. in C. Brett Trans, Center City MN: **Hazelton original work published** 1927.

Bluckert, P., Bluckert, P. (2006). **Psychological dimensions of executive coaching**. New York: Open University.

Carson, R., Rogers, N., (1990). **Taming Your Gremlin**. New York: Harper Collins

- Spence, G.b. (2006). **On the professionalization of coaching industry and evidence-based coaching practice.** Unpublished paper, Coaching Psychology Unit, University of Sydney.
- Whitmore J. (1992). **Coaching for Performance, 1st Edition: Growing Human Potential and Purpose.** Nicholas Brealey Publishing: United Kingdom.
- Whitworth, L., Kimsey-House, H. & Sandahl, P. (1998). **Co-active coaching: New skills for coaching people toward success in work and life.** Palo Alto, CA: Davies-Black Publishing.
- Whybrow, A. and Palmer, S. (2006). Taking stock: a survey of Coaching psychologists practices and perspectives. **International Coaching Psychology Review** 1 (1): 56-70
- Williams, P. & Davis, D.C. (2007). **Therapist as Life Coach: An Introduction for Counselors and Other Helping Professionals.** W. W. Norton & Company; Revised and Expanded edition.
- Jung, C.G., **Modern man in search of a soul.** London: Trubner.
- Kauffman, C. (2006) Positive Psychology, the Science at the Heart of Coaching, in Dianne R. Stober, Anthony M. Grant, **Evidence Based Coaching Handbook**, 2006 by John Wiley & Sons, Inc.
- Kauffman, C. & Scoular, A. (2004). Toward a positive psychology of executive coaching. In P.A. Linley & S. Joseph (Eds.), **Positive psychology in practice** (pp.287 302).
- Hoboken, NJ: Wiley. Locke, E. A. (1996). Motivation through conscious goal setting. **Applied & Preventive Psychology**, 5(2), 117-124.
- Maslow, A. H. (1954). Motivation and Personality. New York: Harper & Row. Neenan, M. & Palmer, S. (2001). **Cognitive Behavioral Coaching.** Stress News, 13, 15 18.
- Palmer, S. & Whybrow, A. (2005). The proposal to establish a special group. In **coaching psychology. The Coaching Psychologist**, 1, 5 12.
- Palmer, S. & Whybrow, A. (2007). **The Handbook of Coaching Psychology: A Guide for Practitioners.** New York, NY: Routledge.
- Plato, (1981, c1956) **Protagoras and Meno.** New York : Penguin (original work 380 B.C.)
- Rogers, C.R. (1951). **Client-centered therapy: It's current practice, implications and theory.** Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Rogers, C.R. (1961). **On becoming a person.** Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Shwartz & Strack, 1999, Reports of subjective well being, in Kahneman, Deiter and Shwartz, **Well-being: the foundations of hedonistic psychology.** N.Y., N.Y., Russell Sage Foundation
- Skibbins D. (2007), **Becoming a Life Coach: A Complete Workbook for Therapists.** New Harbinger Publications, U.S.

**ביחידה להשתלמות יפתח קורס ה�建ת מאמנים
לפסיכולוגים ותירפאיסטים בהנחיית ליסה גורטמן.
פרטים בע"מ 51.**



"פינת חי טיפולית" לילדים חולוי סרטן בפסיכיאט לחוון הנפשי של ילדים ומשפחותיהם בהתמודדות עם פחלת הסרטן

מחקר פעקב

בלה גילוץ, פסיכולוגית תעסוקתית, שיקומית ורפואית מומחית ומדריכת

המחקר נערך בשיתוף
עם מכון גראן לפסיכולוגיה
מתקדמת

מחקרים רבים הוכחו כי הטיפול באמצעות בעלי-חיים תורם להפחחת מתה וחרדה, פיתוח מיומנויות קוגניטיביות וחברתיות והסחת דעת בזמן של סבל וכאוב. התכנית "פינת-חי טיפולית" היא תכנית המבוססת על יחסיו הגומלין המיוחדים בין בעלי חיים לילדים באמצעות כוחות התמודדות עם מחלת הסרטן.

באקסנית "אורונית" (הוסתל לילדים חולוי סרטן ומשפחותיהם) המופעלת ומונוהלת על ידי אגודה "עדר מציון" הוקמה פינת חי (על שם רינת ז"ל שנפטרה ממחלה הסרטן). המחלקה למפעלים מיוחדים של המוסד לביטוח לאומי, ליוויתה את פרויקט ההקמה זו בענין כספי והן במחקר מלווה. מטרת המחקר הייתה להעריך את המידה בה מודל העבודה בפינת החי, מהוות גורם מסיע לטיפוח כוחות ההתמודדות של ילדים חולוי סרטן ומשפחותיהם.

מנתוני המחקר התקבלה תמונה חדשנית, המציגה את הפעולות בפינת החי כמצוות המעצימה את הריגשת הביטחון העצמי של הילדים החולים. ביחסו עצמי מהוות גורם מרכזי בביטחון החוון הנפשי הנדרש להתמודדות עם המחלת. כמו כן, צוין במיוחד על ידי הילדים והוריהם, כי שהייה בקשרם בעלי-חיים מעוררת הרגשה של רגע והסחת הדעת ממצוקות המחלת.

במהלך פרויקט ההקמה התפתח מודל עבודה אשר במרכזו עומד הילד והצריכים המיוחדים שלו ושל בני משפחתו המתוערים בעקבות המחלת (לעומת המודל הרפואי המעמיד את המחלת והתיפול בה במרקם). על פי מודל זה, תכנית העבודה עם הילדים פועלת ב- 3 מישורים: 1) מישור ספונטאני, בו ילד מגיע ללא הודעה מראש ומופעל בעלי-חיים הוצאות, בהתאם למצבו ובחירתו. 2) מישור פרטני שבו נקבעת לילד תכנית עבודה אישית, שמתואמת לצרכים המיוחדים 3) מישור קבוצתי ושבו מתקיימות פעילויות בנושאים מגדריים ובמועדים קבועים, על-פי תכנון של הוצאות. בנוסף, הוצאה מצלמה עם רמקול בפינת החי המאפשרת "שיחר חי" למחלקה בבית החולים לילדים שאינם יכולים לצאת מבית החולים.

הצלחת התכנית הובילה לגיבוש מודל מורחב: "פינת-חי טיפולית, חינוכית ומרכז חוויתי לילדים חולוי סרטן המהווה "סבירה אפשרית" להתמודדות של ילדים ומשפחותיהם עם מחלת הסרטן. פינת החי נועדה לשרת ילדים חולוי סרטן השווים בהוסתל ומטופלים במחלקות האונקולוגיות בבתי-חולים במרכז הארץ וגם ילדים חולוי סרטן הלנים בביתם במהלך הטיפול האונקולוגיים.

הקשר בין בני אדם ובעלי-חיים

עובדת טיפולית הנענזרת בערלי-חימם, משלבת תהליכי צמיחה והפתחות ומאפשרת נטילת אחריות ומחויבות. כמו-כך, היא פותחת ערך להנאה אסתטית, חוויה חושנית והזדמנויות תקשורתית. בעל החיים אינם מילולי ואני דורש מאמצים ורבאליים לצירוף קשר עימנו, טיפול צרכי פשוט, מוגדר ונוח ללמידה. סביבת בעלי החיים מנעה בני-אדם לפעלויות, תור הגברת המוטיבציה ומעורבות רגשית וקבלת משוב מיידי, ברור ומוחשי. העזרות בערלי חיים יכולה להיות מכוננת מראש ומקודם: פיסיים, חברתיים, רגשיים וקוגניטיביים. העבודה יכולה להתבצע במערכות שונות, אינטראקטואליים או קבוצתיים ובגלים שונים. על-פי ליאנסון, בעלי החיים יכולים לשמש כמטרפל עמידת (קו-טרפיסט) עבור ילדים במערכות טיפוליות שונות ומגוונות.

ניתן לחשב גם, שסבירות בערלי-חימם מהו "מרחבי-ביןיהם" (לפי וייניקוט) בין המיצאות הפנימית לחיצונית ומאפשרת לילד לחוש ביטחון. הדיאלוג והאינטרמיוט עם תחושת ההדידות, מאפשרים לילד "להשליך" על בעל החיים פרשנות רגשית ולבנות חוויה של קירבה ושיכוכת. בעל החיים תמיד זמין למשחק.

לאחרונה נערכים מחקרים על השפעת ההיעזרות בערלי-חימם על מודדים פיסיולוגיים כמו: לחץ דם, רמות טריגליקרידים, קצב פעימות הלב וטמפרטורה בקצבות האצבועות. על-פי מחקר שנערך בבית-חולים, שהתרערבות בעזרת בערלי-חימם, שנמשכה כעשרים דקות יומיום, נמצא מאד משמעותית בהפחחת מספר ימי



בעלי חיים בענקיים לאדם חום ואהבה ללא תנאי ולא שיפוט ופסייניסム להקל על תחושת הבדידות. הפגיעה ביצור חי ואפיון ההתבוננות בו, תורפים לתחושת רגע והנהה ולהליטוף מרגיע. "תעלולי" בעלי חיים מעוררים את חשש ההומור וכן תחושה של אemptיה ורצון לדאגם להם.

האשופו של החולים לעומת קבוצת בקורס. היא מצאה גם כי נוכחות של בערלי-חימם, המיצג את הטבע וסבירה רוחשת חיים בסביבה לא טבעית וחוותכת גירויים חיוביים כמו בית-חולים, מפחיתה באופן ברור הפתחות של תגובה חרדה. כמו-כך, מחקרים אחרים מצבעים על חולים שדיוחו על הפחחת CAB והפחחת בשימוש במשככי-cabים במהלך ימי האשופו.

באטרים ארכיאולוגים, מערות קבורה, ציורי קיר ופסיפסים נמצאות עדויות כי האנושות הנהנתה מחברתם של בערלי-חימם עוד מהתקופה הפרההיסטוריה. עד היום כתובים ספרים ומשוררים רבים על הקשר בין האדם ל"חבריו" בערלי החיים. באגדות עם ומשלים משמשים בערלי-חימם כסמל וכמודל לחיקוי. בתרבויות שונות מבטאים תיאורי בערלי-חימם תפיסת עולם אנושית. מפגש עם בערלי-חימם, או פעילות בטבע מספקים מענה לצרכים מגוונים הן עבור אוכלוסייה "רגילה" והן עבור אוכלוסיות בעלות צרכים מיוחדים. במפגש זה מתעוררת חוויה משמעותית ומינוחדת.

על-פי תיאורית ההתקשרות ניתן לחושב על בעל החיים כדי על מסוגל לספק למטופל מקום בטוח, בו הוא יכול לחווות או לבטא את רשותו. בעלי החיים מעניקים לאדם חום אהבה ללא תנאי ולא שיפוט ומסייעים להקל על תחושת הבדידות. המגע ביצור חי ואפיון ההתבוננות בו, תורמים לתחושת רגע והנהה ולהליטוף מרגיע. "תעלולי" בעלי חיים מעוררים את חשש ההומור וכן תחושה של אemptיה ורצון לדאגם להם.

בעלי חיים מהווים נושא לשיחה וקשר לתקשרות אשר יכול לשמש כאלמנטמשמעותי בبنית מערכת קשרים טיפולים ויצירת מכנה משותף בין ילדים, או לחילופין, קבלה של השונה או ה"אחר".

ליינסון (1980) מתייחס לתורת האבולוציה ומסביר את הקשר בין אדם לבערלי-חימם כאפשר חיבור למקור

הפתוחות ריאוני וחיטוי של האדם וmbטאת את השאיפה של האדם להתקרב אל הטבע ועל ידי כך להפחית את תחושת הניכור המאפיינת מצבים של חולן ואשפוז בבית-חולים.

על-פי קורסן וקורסן (1987) התלות הילודותיה שהחיה מפגינה, גורמת לנו להגיב בתמיכה ובמתן הגנה ובכך מאפשרת לנו להרגיש כבעל ערך לעצמנו ולאחרים הזוקקים לנו, מעוררת את תחושת אחריות ומחזקת את כוחות "האני".

מחקרים שהתמקדו בהשפעת בעלי החיים על האוירוח ושיתוף הפעולה הרואו שהמפגש עם בעלי-חיים מעודד יצירה אינטראקטיבית ותקשות חיובית, מאפשר אינטימיות והרגשת קבלה ומאפשר רבייה של גשר רגשי בין המאושפזים, בני משפחתם והוצאות הטיפולי בבית החולים. בעלי החיים מעודדים תחושה של סבבה ביתית, אשר מיצגת מציאות בריאה בסביבה המאימית של בית החולים. המפגש עם בעל החיים מהווה גורם מניע ומדרבן המעודד את החולים להניע גפיים, לחודד את החושים ולקחת חלק בפעולות גם במצב של כאב, סבל או מגבלה.

מחלת הסרטן אצל ילדים

הרפואה המודרנית מעניקה במרקירים רבים לחולים רבים ריפוי מלא, או חלקי ובמרקירים אחרים הארכה של תוחלת החיים. עקב כך, נדרשת תשומת-לב מיוחדת לאיכות חייו של החולה ומשפחתו וגיאום כוחות התמודדות שלהם. בספרות ובפרקטייה נתפסת מחלה כרונית או סופנית, כאירוע נסיבתי וטריאומטי, הגורם לשינוי בחיה האדם ומשפחתו. בעקבות המחלה נוצר מצב של לחץ על המערכת המשפחתית כולה והיא נדרשת להישער להתמודדות עם המצב החדש ולחפש דרכים לייצור מחדש של האיזון שהופר על ידי המחלה.

מחלת הסרטן אצל ילדים מאופיינת כ"מחלה משפחתית" והיא משפיעה באופן ייחודי ו殊una על כל אחד מבני המשפחה: הילד החולים, הוריו, אחיו, סבים וסבתאות ובו בזמן על המשפחה כולה כיחידה אינטגרטיבית הכוללת את פרטיה.

המחלה מאופיינת בשלושה שלבים מרכזים: **א)** שלב האבחון. **ב)** שלב הטיפולים. **ג)** שלב המיעקב.

קבלת האבחנה מעוררת תגובה רגשית קשה ביותר אצל הילד החולים ובני משפחתו. מרגע האבחון, ולאחר תקופה ממושכת של אשפוז וטיפולים, הילד החולים ומשפחתו עוברים טلطלה רגשית, מגבים בעצב וכעס, עוברים מתקווה ליאוש, מתעוררים פחדים וחרדות, מתחייבת התמודדות עם אי-נעימות פיסית, בדיקות כאבות, חדרה לפרטיות והרגשת חוסר-שליטה וחוסר-ודאות. המשפחה חייבת לעיתים לקבל החלטות קשות, הכרוכות בשאלות קיומיות. לעיתים הילד חייב לעבור גם תהליין של השתלת מ-ח-ע-צ-ם. תהליין זה קשה מאד פיסית ונפשית. המערך החיסוני של הילד קורס לחלוון, כוחותיו הפיסיים מידללים, הוא סובל ממחילות, פצעים והרגשה כללית לא טוביה, כאשר בנוסף לכל אלה, הוא נמצא בבדוד. העיסוק בתכנים של המחלה ובמחשבות על מווות מתעוררים בכל אחד משלבי המחלה ומעוררים אצל הילד ואצל כל אחד מבני המשפחה תוצאות של עצב ותעוקה נפשית.

הילדים מאושפזים תקופות ממושכות, מנותקים מהמסגרות המוכרות והbettuchot. קימת רוטינה של טיפולים ובדיקות בד"כ כאבים ונכפים איסוריים רבים כמו: הימנעות מאכילת ממתיקים, התורחות מגע עם חמורים, או מחברים ואנשים קרובים. הילד מתפרק לעיתים בביטויו כעס קשים כלפי משפחתו וככלפי הוצאות הטיפול. המשפחה חייבת להישוך בצורה חדשה ומותאמת לתכנית הטיפולים ומתחייבת חלוקת תפקידי חדש הדורשת גמישות וויתורים.

הילדים נאלצים להתמודד עם מטלות מיוחדות ולעתים אף לokaneim תפקיד הורה כלפי אחיהם הקטנים. תשומת הלב של המשפחה מופנית אל האח החולים ומתעוררים ורגשות של כאב וקנאה מצד האחים, כשהם מעוררים בחרדה ודאגה לגורל האח החולים, יחד עם חרdotot קיומיות המושלכות עליהם עצםם.

סיום האשפוז והחזרה הביתה מאופיינים ברגשות עדים וקונפליקטים אלים. מחד, הילד ובני משפחתו שמחים כשמאידך רמת הפחד והחרדה של המשפחה גבוהה. הקשר עם בית החולים היה מוקד לסמכות מקצועית וביתחון וסיום הקשר מאיים על ביטחון ההורים. מתעוררות התלבויות כיצד לנצל את אורחות החיים החדש? כמה עצמאות תנתן ליד? כמה פיקוח וכמה הגנה? כאשר מעיל לכך, קיימת כל הזמן החדרה שמא המחלה ת恢ור. ההורים עייפים ומרשים לעצמם לפrox מתחים שהצטברו, לעיתים מתעוררות בעיות בזוגיות, נדרשים כוחות מיוחדים להתרוגנות מחודשת של המשפחה. במצב רגשי מורכב זה המשפחה מתחילה לשעם את עצמה ולבנות מערכות חדשות וモותאמים.

**"וולאמ נזפּוּן
מחלחת על-פי
מחקר שנערך
בבית-חולים,
שהתעדרכות
בעזרת בעלי-
חילים, שנפּשְׁבָּה
בעשרים דקּות
בידי ים, נפּצָאה
פָּאַד פְּשִׁפְעֹותִית
בהתפתחת פְּסִיףָ
יבִּי האשפּוֹז שֶׁל
החולמים לועפת
קבוצת בקורס.
היא פְּצָאה גֵּם
בִּי נוֹחֲחוֹת שֶׁל
בעל-חילים,
הפייצָא אֶת
הטבע וסבּיבָה
רוחשת חיים
בסבּיבָה לֹא
טבעית וחשוכת
גידוים חיוביים,
פְּבוֹ בֵּית-חולים,
כפְּחִיתָה באופּן
ברור התפתחות
שלTAGובות
חרדה"**

המחקר הציב שתי מטרות עיקריות:

A. הערכת המידה בה הושגו מטרות התכנית הטיפולית
B. הערכה של התהילה'

המחקר ליווה את התכנית הטיפולית במשך כשנתים, לאחר שכבר הוקמה פינת החי ופעלה באופן ניסיוני ובצורה ספונטנית למשך משנה.

המחקר התחליל כמחקר מעקב-מלווה והפרק עם הזמן למחקר מתערב-מעצב. מ�לך זה אפשר שילוב של מרכיבים שונים כמשמעותם. הכלים העיקריים היו שאלונים ומצפיות מוגנות. בעקבות המעבר למחקר מתערב ומעצב התווספו תצפיות של צוות הממחקר על מגוון פעילויות ואירועים, נאסר חומר משיחות עם הילדים והורים ושיחות עם המדריכים. ממצאי המחקר התבוסטו על כל הנתונים שנאספו מהילדים החולים, אחיהם והורים שהשתתפו בפעולות בפינת החי בתקופת המחקר.

ממצאים

אוכלוסיית המחקר כללה 36 ילדים חולמים (18 בנים, 18 בנות), 11 אחים (6 בנים, 5 בנות) ובסה"כ – 47 ילדים.

כאשר נשאלו הילדים מה הם מרגשים בפינת החי התקבלו תשבות כמו: רוגע, שמחה, כייף, עניין ובעיקר מצב רוח טוב, כמו-כן, ביטחון וכוכח. נשללו ע"י הילדים גישות כמו:פחד, מתח או שעמום.

92% מהילדים דיווחו כי הם מאד אוהבים חיים, 84% דיווחו כי החיים מקובלות אוטם כפי שהם, 93% דיווחו כי החיים מקבלות אוטם גם כשם עצובים.

ציוון גבוה במיוחד (96%) קיבל המדריכים וחסם אל הילדים ועל בעלי החיים. הילדים ציינו כי השהות בפינת החי מעניקה להם הרגשות שיכות, תחושת "בית", משפחתיות ונינוחות (82%-80%).

94% מההורים ציינו כי הפעולות עם בעלי-חיים השפיעו מאוד על הביטחון העצמי של הילדים במהלך הטיפולים וההתמודדות עם המחלת. ידוע כי חיזוק הביטחון העצמי מעיצם את יכולת להתמודד עם מצבי חיים קשים והופר אוטם לאפשרים. נמצא זה מעניין במיוחד, כיון שאפשר לראות בו גם מגנון שלכלתי של ההורים ממשיע להם ומחזק אותם בהתמודדות שלהם עצםם עם מחלת ילדיהם.

דיון

מניתוך הממצאים עולה כי המטרות של פינת החי הושגו במישוריהם הבאים:

בריאות – קיים בצביעו חשש גדול מפני מפגש בין ילדים חולמים עם מערך חיסוני נמוך במיוחד לבן בעלי חיים בגלל האפשרות של חשיפה לווירוסים ומחלות. מבחינה רפואי נראתה כי הניות עצמן אכן מהוות סיכון בריאותי, אם מקרים על טיפול נאות. בתקופת הממחקר אף יلد לא חלה במחלת ולא סבל מנזק בריאות כלשהו כתוצאה מהפגע עם בעלי החיים.

מודל העבודה בפינת החי והתאמתו למאפיינים

המיוחדים של ילדים חוללי סרטן ומשפחותיהם

המודל מתבסס על הרצינאל של יצירת מפגש של הילד החולה ומשפחתו עם בעלי-חיים מייצגים סביבה בריאה, חיונית, מהנה, מוגעה ודינמית. סביבה זו מותאמת לצרכים האינדיידואליים של כל ילד מבחינה רגשית, פיסית, חברתית, התנהגותית ולימודית במטרהחזק את הילד והמשפחה בהתמודדות שלהם עם המחלת.

פינת החי מספקת לילדים מרחב נעים, חופשי ומשוחרר ולא "סטראלי" כמו זה המאפיין את בית החולים. מפגש זה הוא נתול תכנים של מחלת, כאב או סבל, אך יחד עם זאת מאפשר מרחב לביטוי רגשי הקשור למחלת. מענה למציאות המשתנה של הילדים החולים וחוואר היציבות והעקיבות בחיותם כחולים, מייצגת פינת החי קביעות, סימבוליקה של חיים, התחדשות יצירה. יש בה תנואה מתמדת ומחזוריות קבועה ופעיליות מוגדרות כמו: ניקיון, ליטוף, האכלה.

בפעולות בפינת החי משתלבים הילדים החולים בפעולות עם אחיהם הבריאים, מטאפרשת חיווית מימוש של החלקים הבריאים, הפגת הבדיקות, אינטראקציה בין-אישית, שותפות, תחששות שייכות ומרחב לביטוי אישי. במודל העבודה בפינת החי **המוקד הוא הילד** כאשר המחלת גורם נילווה לעומת המודל הרפואי שמתמקד **במחלה** של הילד.

הילדים פוגשים אווירה של חיק-טבע שמחילפה את האווירה של בית החולים. הסביבה מייצגת בריאות ואם הילד נאלץ להישאר באשפוז ואני יכול לצאת לפינת החי, הוא יכול להשתתף בפעולות צופפה בעזרות וידיאו-كونפנס.

כל ראשון בעבודה הוא שמירה על בריאות הילד החולה. לשם כך נשמרים תנאי ניקיון קפפני של הכלובים ומרחב העבודה, פיקוח וטרינרי צמוד וקבלת מידע רפואי מהילד ומההורים לגבי ספירות הדם ואם הוא רשאי לגעת בבעלי החיים. הילדים חיים לרוחן ידים ביציאה מפינת החי ואינם רשאים לאכול בפינת החי.

מטרות התכנית: "פעולות בעזרת בעלי חיים"

✚ **לחזק את הילדים חוללי הסרטן במישור הרגשי.**

✚ **פיתוח חוטן נפשי ומטען כלים להתמודדות עם מחלת הסרטן, הטיפולים הרפואיים הקשים והסבל הפיסי.**

✚ **הפחתת מתח וחרדה, הסחת הדעת בזמן של כאב וסבל בעזרת חיוויה מרגיעה.**

✚ **להגענו את השעות הקשות.**

✚ **לאפשר יצירת קשרים חברתיים עם ילדים אחרים ("חברים לצרחה") במסגרת פעילות משותפת בפינת החי.**

✚ **להעניק לאחים ולבני משפחה אפיק של שחרור מהמתה.**

מערך ההערכתה ושיטות מחקר

המחקר שנערך בפינת החי הוא מחקר מעקב פרוטוקלטי אשר בודק את הקשר בין משתנים טיפולים בעזרת בעלי-חיים לבין מרכיבי החוטן הנפשי להתמודדות של ילדים חולמים ומשפחותיהם עם מחלת הסרטן.

מצב רגשי – הילד חולה הסרטן וקיים למכלול של מרכיבים נפשיים בהתמודדות שלו עם המחללה והטיפולים: תחושה שמבינים אותו, הרפיה מכתה, הסחת הדעת, הפיכתו לבעל יכולת שליטה והרגשת כוח, אמון, תחושת שייכות והזדהות, הנאה וחוויות חיוביות.

החיות מייצגות עולם ללא מילוי המהווה ערך תקשורתית שמאפשר ביטוי רגשי, מוקדם תהילתי העצמה ותחזוק ומעניק לילדים הרגשת ערך ומשמעות ביכולת לטפל בבעל החיים ולדואג לצרכיהם.

לדוגמא: ילד בן 4 שהמחללה חזרה אצלו, היה בעבר מוכר בפינת החי כבעל בעיות התנהוגות קשות. במהלך הטיפולים הקודמים היה מגיב לצוות הרפואי בעקבות והתפרצויות בכיו. לאחרונה, משחזרה אצלו המחללה, החירפו תגבות העם שלו. דרך התמודדות עם המחללה רכשה עבוק המשפחה עצמאי לחיימה (מפלטיכון) ובאמצעותם הם עודדו אותו לפרק את עצמו. הילד התקשה לשבת בפועלות משותפת עם הילדים האחרים ואף התנהגה בתוקפנות כלפי בעלי החיים, הוא ניסה לכלוא אותם ולהציג להם. הוא ביטא גם כעסים כלפי הצוות שהפכו אליו במשחק דמיוני ל"חולמים" והוא היה "מכאי" להם על-ידי זירות עצמאי ומשחקי מלחמה. הוא אף לבש חלוק רפואי לבן מפינת המשחקים נתנו לו לגיטימציה סימבולית להתנהגה כנציג "הרשות הרפואי". הצוות התגיס לודור לו ולמשפחה. בחשיפה איטית ומקורנת עורו אצלו עניין בבעל החיים הזקוקים לטיפול "אמיתי" וליחס אחד. הם אפשרו לילד לעשות הפרדה בין עולם בעלי החיים, לבון הדברים הקשים שעוברים עליו במחלתו. הילד למד שהוא יכול ליצור תקשורת חיובית באמצעות בעלי החיים, יכול לקבל "כח", חינניות והערכה דרך "טיפול אמיתי" בבעל החיים.

עם הזמן הוא הפרק לטיפול – ד"ר ש. הוא מכאל את בעלי החיים, מסדר להם מצע לשינה והואג שיהיה להם טוב ונעים. היום הוא שולט בתגובהו, מסוגל להשתתף בפעולות משותפת עם ילדים אחרים ומוכן לשתף פעולה עם אנשי הצוות הרפואי, שכבר לא נתפסים עביניו כ"אויבים" או כ"רעים". הקשר עם בעלי החיים אפשר לילד בעזרת טיפול צמוד של הצוות והדרכת המשפחה לרשן את התנהוגות האגרסיבית שלו ולשתף פעולה בקבالت הטיפולים הרפואיים בבית החולים.

הסבירה הנעימה בפינת החי והיחס החיובי של הצוות, מהווים גשר רגשי לטיפוח אינטראקטיות חיוביות והרגשת שייכות המוכרים כמגבירי חוסן. בפינת החי בא לידי ביתוי חיבור בין העולם הביריא של הילד לבין עולם המחללה ומאפשר רצף של יחסיities חיוביות, משחק ומידה רבה של שמחה והומור המסייעים בהתמודדות עם המחללה. התווך באמצעות בעלי-חיים מאפשר לילדים לשאול שאלות או לבטא נושאים מטרידים וمفחדים ובכך מסתיעים בהפחחת חרדה.

התמודדות עם נושא המוות – הסביבה המקובלת והמוגנת יחד עם החוויה הרגשית המשחררת של המפגש עם בעלי-חיים מאפשרת הסרת הטאבו מנושא המוות. התקיימו בפינת החי שיחות על מותם של בעלי-חיים ועל מותם בכלל.

מצב פיסי – הסיטואציה של מפגש עם בעלי-חיים היא דינאמית. בעל החיים מניע את הילד לפועלה (ליטוף, טрок, האכלה, משחק). התנועות אצל הילדים החולים מכיבה, קשה לביצוע ומעיפת, הילדים חלשים ובדורך-כלל פאסיביים. מצדך, התנועות חשובות לשיתוף פעולה, להחלמה של הרקמות אחריו ניתוח ולהעלאת רמת הדופמן.

לדוגמא: ילד בן 6 הגיע בפעם הראשונה לפינת החי שבועיים לאחר אבחון המחללה. הילד הגיע כאשר יד ימינו צמודה לגופו ולא תנועה, מכיוון שביד היתה נעיצה מוחט של אינפוזה. המדרכיה הציגהה בפניו את הכלבה הגיגית והילך הביע התרגשות והתענית בכלבה. הכלבה שחשנה בתגובה הילד הגיבה בשמחה, בדקקוש זנב יידידותי ורחוח ורגלו של הילד. בתחילת הילד התכווף וליטף אותה בידה השמאלית ולאחר מכן גם בידה הימנית, לאחר שהסבירו לו שmachט לא תזוז ממקומו. בהמשך, הוא יצא עם הכלבה לטויל כשהוא מוביל אותה בשמחה ובקיפות ואוחז את הרצעה בידו הימנית. נוכחות הכלבה, העידוד של הצוות והאינטרاكتיבית שנוצרה עם הכלבה סייעו לילד להניע את ידו וגופו מבלי להרגיש מאויים ולהתגבר על הקיפאון הגופני שגזר על עצמו.

**"פינת החי
פספקת לילד
ברחב נעים,
חוPsiי ופושוחר
ולא יסטריללי"
כפו זה הפאפיין.
את בית החולים.
בפגש זה הוא
נטול תנינים של
מחלה, באב
או סבל, אך
יחד עם זאת
אפשר פרח
לביטוי רגשי
הקשר לרחליה.
בענה לפציאות
הפשטנה של
הילדים החולים
וחוסר היציבות
והעקיבות
בחייהם בחולים,
פייצגת פינת
החי קביעות,
סיבובליה של
חיים, התאחדות
ויצירה, יש בה
תנוועה פתבדת
ופחזריות
קבועה
ופעלויות
פוברות
ופואדרות כפו:
ニיקיון, ליטוף,
האכלה"**

קייזאק, א' (2000). **פגשים טיפולים עם חיות מחמד.** "אך" בע"מ.

שלוי, א' (1996) **הרופא הפרוטי.** צ'ריקובר בע"מ, ת"א.

שרליין, ש' ורפפורט, ב' (1993). החולה ומשפחה: מודל התערבות במהלך אשפוז. **ברוה ורוחה.** יג(3), 237-252.

Aubrey,H.F. (2000). *Handbook on Animal-Assistant Therapy*, Academic Press.

Hunt, S. & Hart, L. (1990). "Role of small animals in social interactions between strangers". **The Journal of Social Psychology**, 132(2), 25-34.

Levinson, B. (1969). **Pet oriented child Psychotherapy.** Springfield: Illinois.

Levinson, B. (1965) "Pet psychotherapy: Use of household pets in the treatment of behaviour disorders in childhood". **Psychological Reports**, 17, 695-698.

מצב חברתי – במהלך תקופת המחלה הילדים מבודדים. המפגש עם בעלי החיים מפחית את תחושת הניכור ומאפשר קירבה ושיכוך. הקבלה המוחלטת, העמדה הלא טיפולית, האפשרות לתקשר בצורה לא מילולית והיכולת ליצור קשר אינטימי מאפשרים לילדים להרגיש בטוחים. לצד בת 5 שהתכוונה ליום ההולדת שלה הדעה למדריכה: "אני מזמין את כל החיים ליום ההולדת שלי", גם את הצינצילה וגם את הנחש."

מצב קוגניטיבי – כתוצאה הטיפולים הילדים נעדרים תקופות ממושכות מבית הספר או מגן הילדים ואינם פנים לשڪיע מאץ בלימוד חומר או טיפול מיומניות למידה. החוויה הלימודית באמצעות בעלי חיים אינה כורוכה בהצלחה או כשלון. דרכי הלמידה נתפסות בעיני הילד כمهנות.

ממצא המחקר מדגימים את תפקיד בעלי החיים כמעוררים מערכת רגשי חיובי ובונים "סבירה אפשרית". בעלי החיים נותנים גוון ייחודי לעובדה עם הילדים ומהווים אמצעי מתווך בין גורמי המחלה לבין החיים הבריאותיים.

ביבליוגרפיה:

גילשטרום, ר (2003). **חיות מיוחדות לאוכלוסיות מיוחדות.** "אך" בע"מ.

טסלר ושות' (2001). **חיות וחברה ומה שביניהם.** הוצאה משותפת לחיות וחברה ומשרד איכות הסביבה.

לורנץ, ק' (1973) **איש איש והחיה המחמד שלו.** הדר הוצאת ספרים.

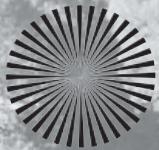
מאסן, ג' ומקארטי, ס' (1996) **כשפילים בוכים.** זמורה ביתן, מוציאים לאור.

מקלורי, ס' (1996) **בעלי החיים כמורים וכמרפאים.** "אור עם".

גבון, ש' (2001). **סלילות דרך. התמודדות משפחתיות עם מחלה ונכות-מודלים טיפולים.** רמות, אוניברסיטת תל-אביב.

פינוס, א' (1997). יישום עקרונות ההתערבות בשעת משבר בטיפול בחולי סרטן. **שיחות**, יב (1), 5-11.





העיר הקסום והחול הפרפה טבע תרפיה עם אנשים הפתפודדים עם קושי נפשי ומגבלת פסיכיאטרית

ד"ר רונן ברגר ומאה טירוי

תקציר

מאמר זה יציג דרכי בהם ניתן להיעזר בטבע תרפיה כדי לתמוך ולהעצים מבוגרים המתמודדים עם קשיי נפשי ומגבלת פסיכיאטרית, תוך התמקדות בשני מפגשים מקבוצת תמייה שהתקיימה ב"אנוש" תל-אביב וסקירת תיאוריה רלוונטיות. הוא יתאר דרכי בהם הקשר הבלתי אמצעי עם הטבע והעובדת היצירתיות בו, יכולם לקדם תהליכי התפתחות בכל, ובכ Allowance הקשורים לאונה הימנית של המוח לדמיון, לגוף ולרגש בפרט.

הקדמה

עמותת אנוש – העמותה הישראלית לבריאות הנפש, הוקמה במטרה לקדם את נושא בריאות הנפש של הפרט והמשפחה ולעוזר בשיקום אנשים מתפקדים, שמתמודדים עם מגבלת פסיכיאטרית ויכולם לגרום לדירות שכורות בעיר ולהתפרנס בשוק החופשי. אחת ממטרותיה העיקריות של מסורת "ד"ור המוגן" באנווש, היא לעוזר לאנשים אוניברסיטאיים לנהל אורח-חיים עצמאי, על-ידי מתן תמייה וליווי של אנשי הצוות שלא – רצוי שיקום ומדריכים שיקומיים. הצוות מלאה את המשתקמים באמצעות מפגשים פרטוניים שבועיים ולינוי בדירות. בנוסף למעקב פסיכיאטרי הקבוע ולטיפול התורופתי שנאים אליו מחובבים להם, מפעילה העמותה מועדונים חברתיים המקיימים חוגים ופעילות אחר הצהרים. לצד העבודה הפסיכו-סוציאלית שהצוות מקיים במפגשים ובשיחות, כאלו הפועלים דרך העroz הקוגניטיבי, באמצעות מילוליים ובחדר ומתוך הבנת התרומה המשמעותית שיש לעבודה היצירתיות לשיקום ולתמייה של אוכלוסייה זו, סניף אנוש תל-אביב פתח את שעריו לאפשרות לקיים קבוצת תמייה למשתקמים שתעבוד בטבע, דרך הטבע תרפיה. התוכנית התקיימה במסגרת עבודה העשית של הקותבת השניה של המאמר ובלווי (monitoring) שניית לה במהלך. היא כללה עשרה מפגשים בני שעה וחצי כל אחד במרחבי טבע שונים בתל-אביב. זו הייתה הפעם הראשונה בה הוצאה תוכנית ובער תרפיה לאוכלוסייה מבוגרת ובמסגרת "אנוש".

ברצוננו להווחת לאבי הדרי על הליווי וההדרכה שננתן לעובדה זו במסגרת תוכנית ההכשרה בטבע תרפיה. רוצים גם להווחת לעיבוג שהם מנהלת דיוו מוגן – אנוש ת"א, לאנה מאי ומפני טוביanga רוחות דיוו מוגן אנוש ת"א ולוצאות המדריכים המשוע שאפשרו ותמכה בעובדה זו. תודה.

על הכותבים:

ד"ר רונן ברגר – מנהל המרכז לטבע-תרפיה ותוכניות ההכשרה באוניברסיטה תל-אביב ובמרכז שלוב אוניברסיטת חיפה. דרמה תרפיסט, רקדן ומורה לקומיקט אימפרוביזציה, מטפל בשיצואן ואקולוג. מלמד במכון לדרמה תרפיה בתל-חי, בתוכנית לפסיכותרפיה ממוקדת גוף-נפש במרכזה שלילוב ובמקלחת אוניברס. כתבת את הספר "מקום בטוח" (יחד עם מול'י להד) ונמצא בשלבי סיום ספרו השני, "טבע-תרפיה בمعالג החימם" ישומים מיוחדים לךנה".

ליצירת קשא:
ronenbw@gmail.com
www.naturetheraphy.org.il

מאה טירוי – מנחת קבוצות בטבע תרפיה, מטפלת ומדריכת טיפולים בתחום היבשת ההודית. מנחה מרכז לטבע תרפיה ותוכניות להכשרה מנהלי קבוצות ומטפלים בטבע תרפיה באוניברסיטה תל-אביב. בוגרת לימודי מזרח אסיה ופילוסופיה באוניברסיטה תל-אביב.

ליצירת קשא:
tairyym@gmail.com

ברוח הטקס ובדומה לרעיון של "מעגל ההתנסות" של הגשטיאלט (1977; Kepner 1987; Zinker 1998) ולעקרון "הפעולה" (Jennings 1998), כך גם המטפל בטבע תרפיה ינסה להפוך את תובנותו ושאלותיו להתנסות יצירתיות-חוקרת שמתקיפה בטבע ובאזורתו (ברגר 2008). הוא ינסה להישאר בחוויה הגופנית-דמיונית-רגשית באופן שיאפשר לאדם לקבל פרטפקטיבנה נוספת על הנושא, להרחיב את הקשר גופ-נפש, את התודעה והתפיסה. מכאן ומtower אמונה בתהילר הלא מילולי והחווייתי, יכול המטפל להזמין את האדם להתבונן בקשר שבין הלמידה החוויתית שהתרחשה במפגש הטיפולו לבין מציאות החיים שמחוץ לה.

השנות במרחב הטבעי, הנפרד והמורח מסביבת היום-יום, תudgeר לאדם לעקוּף מגאנגוֹן הגנה בזמן שהמגע החושי בטבע והפניה לסימבולים שמקיל יעוזו לו להיכנס עמוק יותר לתוך החוויה. מרחב והתכוונות אילו יתנו מקום לתהיליכי ריפוי הקשורים למוח ימיין, למוח החוזלי והרגשי. הם אפשרו מוביליות טוביה יותר של התחששות ונוכחות רבה יותר לאפקט המרגיע והמרפא של הדמיון. ההרחקה והניתוק מזרדי ההתנהלות של היום-יום והכינסה למצוּבי הויה יאפשרו לתהילר הא-לאגוי והמעגלי לעובוד "טוב יותר" עם פחת הפרעות של "המוח החושב" (Berger 2009). מרכיב חשוב נוספת שמתקפים מעצם החיבור למחזוריות הטבע, לפשטותו יכולת התחדשותו, קשור לאופן בו ניתן להיעזר בטבע להעצמה תחששות רצף ומחזוריות. כך ניתן גם להתייחס לתופעות שמתקיפות בטבע וסבירים לוגיים עשויים להתקשות לעונת עליהם. כמו הטקס של היום-יום והכינסה למצוּבי הויה יאפשרו לתהילר הא-לאגוי ובכך הבלתי אמצעי עם הטבע, יכול האדם לגעת גם בטבע ובקשר הבלתי אומנותו ופתח מרכיבי אישיות ודרכי חיים הבסיסי: לחוש אוטנטיות ולפתח מרכיבי אינטנסיביות החיים "חשיבות, שהתקשו לקבל ביטוי באינטנסיביות החיים המודרניים" (ברגר 2005, ע' 38). השקפה זו מבירה את הקשר חזק בין הטבע תרפיה למודל הגש"ר המאח"ד (ה- BASICPH) ולגישה החוסן בכלל (להד 2006). מודל זה מציע כי אדם נולד עם שישיפות התמודדות: גוף, שכל, רגש, משפחחה-חברה, אמונה ודמיון וכי קשר וmag עימים, כמו גם יכולות לנוע ולשלב ביניהם, מאפשרים לפרט ל�택ך טוב יותר בעולם, להתמודד עם משברים ולייצור לעצמו משמעות מיטיבה. مكان שמטרתו העיקרית של טיפול ברוח הגש"ר מאח"ד אינה רק לפתור קונפליקט פסיכולוגי, אלא גם להזכיר ולעורר מחדש את אותן השיפות ואת יכולות לנוע ושלב ביניהם (להד 2006). תפיסתה הטקסית והיצירתיות של הטבע תרפיה קשורה מאוד גם לגישות השונות של הטיפול בהבעה ויצירה וליחסות גוף-נפש שמתמקדות בתהיליכי ההחלמה שקשורים למוח הימיין, כמו הדרומה תרפיה והטיפול באומנויות (Jennings 1999; Lahad 2002; Rubin 1984).

מתיאוריה ליישום

כדי להקל על המשתקמים להגעה ולהשתתף בקבוצה הוגדרו שני מרחבי פעילות: בחוף הים של תל-אביב ובפרק הירקון. שניהם קרובים יחסית למגוריהם ובעל נגישות נוכח בתחרורה ציבורית או ברגל. הוחלט לעובוד בתוך מסגרת ומבנה קבועים הכוללים טקס פתיחה, פעילות משתנה, שיחת סיקום וטקס פרידה. טקס הפתיחה כלל מעגל בו המשתתפים התקבשו להחזיק ידיים תוך כדי השענות לאחרור ומתן תשומת-לב לגוף, לנשימה, כפי שנחווות בכאן ועכשיו. הטקס התרחוב

טבע תרפיה – מסגרת תיאורית ויישומית

טבע תרפיה היא שיטת טיפול חדשנית הפועלת מפרטפקטיביה Berger 2009, Berger & McLeod (2006). היא מתקיימת בטבע באופן יצירתי ומתייחסת אליו כשותף בתהילר Berger 2009, Berger & McLeod 2006). שיטה אינטגרטיבית זו משלבת מתחומים הטיפול היצירתי והפוסט-מודרני, עם עקרונות שמשיים למטפל המסורתי. היא יוצרת תיאוריה ומודלים שמשיים למטפל העובד בטבע להיעזר במאפייניו הייחודיים, על-מנת לקדם ולהרחיב את התהילר הטיפולי (Berger 2009).

בדומה לגישות חברותיות, שפיתחו תיאוריות חברותיות להסביר התרכבות מזכורות פסיקולוגיות עצשוויות, כדוגמת Cushman 1990; Gergen 1991; McLeod 1997; West 2000 פיתחה תיאוריה, המסבירה את אותו תהילר מפרטפקטיביה פסикו-אקו-סוציאלית. היא רואה קשר בין התרחקות האדם מהטבע ומצומצם ח"י הקהילה והתפיסה הרוחנית להתרפשות והתרחבות אותן המזכורות הפסיכו-חברתיות. מכאן נגזרות גישות התרבות שבסיסן חברותי-סבירתי (ולא פסיקולוגי) ושפועלות מתפיסה טקסטית לטיפול. מותוך קשר בעצם ההתחברות היסוד של האקו-פסיכולוגיה, הטוענת כי ברגע הנטבע תרפיה הבסיסי **"לגעת לטבע"**. מונזה זה מגדיר כי "במגע ובקשר הבלתי אמצעי עם הטבע, יכול האדם לגעת גם בטבע והchodש את הטבע, יכול האדם להתחבר לכוחות רפואי והחלמה הבסיסי: לחוש אוטנטיות ולפתח מרכיבי אישיות ודרכי חיים חשיבות, שהתקשו לקבל ביטוי באינטנסיביות החיים המודרניים" (ברגר 2005, ע' 38). השקפה זו מבירה את הקשר חזק בין הטבע תרפיה למודל הגש"ר המאח"ד (ה- BASICPH) ולגישה החוסן בכלל (להד 2006). מודל זה מציע כי אדם נולד עם שישיפות התמודדות: גוף, שכל, רגש, משפחחה-חברה, אמונה ודמיון וכי קשר וmag עיים, כמו גם יכולות לנוע ושלב ביניהם, להתמודד עם משברים ולייצור לעצמו משמעות מיטיבה. مكان שמטרתו העיקרית של טיפול ברוח הגש"ר מאח"ד אינה רק לפתור קונפליקט פסיכולוגי, אלא גם להזזכיר ולעורר מחדש את אותן השיפות ואת יכולות לנוע ושלב ביניהם (להד 2006). תפיסתה הטקסית והיצירתיות של הטבע תרפיה קשורה מאוד גם לגישות השונות של הטיפול בהבעה ויצירה וליחסות גוף-נפש שמתמקדות בתהיליכי ההחלמה שקשורים למוח הימיין, כמו הדרומה תרפיה והטיפול באומנויות (Jennings 1999; Lahad 2002; Rubin 1984).

התובנה כי במשחק היצירתי-درמטי ובחוויה הגופנית-דמיונית, טmons משאבי התמודדות וריפוי חשובים, שהרחבתם יכולת לשפר את יכולות החיים בכלל, כמו-גם את ההתחמודדות עם קשיים פסיכולוגיים. בדומה לטקס המסורתי גם הטבע תרפיה מתמקדת בעובדה קבוצתית שמודגשא את החיבור והשותפות שיש בין אדם, בין הגוף-רגש-רוח, ובין אדם לסביבתו (Berger 2009b).

לתרגולי חיים ופנויים ומשחקים שעוזו למשתתפים להכיר, לחמם את היצירתיות ואת הגוף, תוך יצירת מبدأ וקשר להמשך העבודה. הפעולות המשנה התבססה על המודלים השונים של הטבע תרפיה ומכאן כללו ושילבו אלמנטים של משחק, תנעה, דרמה וצירה (ברגר 2010, לקריאת פרטום). למורות הגישה האינטראקטיבית של הטבע תרפיה, שמשלבת ונעה בין מדויימים יצירתיים מגוונים, במפגשים מסוימים נעשה שימוש במתודה אחת בלבד, כמו למשל במקרים הבית בטבע (Berger 2008), בפגש הרביעי. המתודות נבחרו בהתאם למאפייני הקבוצה ומטוריה, כמו גם למאפייני הסביבה המשנה. שיחת הטסוקם כללה שיטוף רגשי שהתייחס לחוויות ולמידה האישית שהתרחשה כמו גם התיחסות לתהילcis ולדינאמיקה בין-אישית. לעיתים השיחה כללה גם עיבוד מילוי שבקש关联 בין התהילה והלמידה שהתקיימו בפגש, בין תהילcis ולהתמודדות שמתרכשים בבית. טקס הטסום והפרידה היה דומה לטקס הפתיחה כאשר כל משתתף יכול היה להביע, במילים או בתנועה, דבר אחד אותו הוא יצא מהפגש. בתום כל מפגש הוגדר במדויק מקום הפגישה האהה, כאשר ביום שלפני הוצאות הזכיר למשתתפים בטלפון את קיומו ומיקומו.

אנקודות שמייצגות את השלם

כדי להציג ולהמחיש את האופן בו הטבע תרפיה יכולהקדם לתהילci ריפוי שמתבססים על עבודה יצירטיבית וטהילcis הקשורים למוח ימין בכלל ועם מבוגרים המתמודדים עם קושי נפשי בפרט, נבחרו שני מפגשים מהתוכנית השלמה, אנקודוטה שמייצגת את השלם. המפגש השלישי, שהתקיים ביום גשם בפרק הירקון, ממחיש כיצד הדינאמיקה העצמאית של הטבע והשינויים הבלטי נשלטים שבו, יכולים להרחיב את התהילה לכיוון בלתי צפויים. המפגש השני, שהתקיים בחוף הים של תל-אביב ממחיש את הפוטנציאל הטמון בעבודה יצירטיבית-דרמטית, שמתגללה ופתחת מתוך המשחק הספונטאני בחול. הוא ממחיש את האופן בו העבודה למרחב הפנטסטי יכולה לעזור למוטול לעקוּף הగנות ולהקנות פרטסקטיבות ותובנות משמעותיות. כדי להחῖות את התיאורים כתובים שניהם ברוח נרטיבית ובגוף ראשון ומספרים מפי מנהת הקבוצה, הכותבת השניה.

העיר הקסום – אנקודוטה מהפגש השלישי, ביום גשם בפרק הירקון

יום המפגש מגע. השמים מעוננים, קריר ומטפס. החורשה ירוקה ופורחת ומהאדמה עולה ניחוח של גשם. בדרך לתחנת האוטובוס בה קבענו להיפגש, עולה בי החשש שהחבר הקבוצה לא יגיעו... אני שמחה (ומופתעת) לגנות כי התבדיות וכל הארבעה מגעים, כל אחד בזמןנו. מילל, בת חמישים הסובלת מסכיזופרניה מספרת בגיןה שהקדימה ברבע שעה ושהצילה להגיע עד לכאן בלבד, בלי המדריך שלה. יואב, בן 37, סובל מסכיזופרניה, מחרdotות ותחושים ניכור מגע קצר אחרת עם חירות גדול. לפני המפגש העובדת הסוציאלית מספרת לי שבימים האחרונים יואב לא יצא מהבית עקב התקפי חרדה. אני מקבלת אותו בשמהה. דוד, בן 31 סובל מ.D.C.O. מגע יחד עם דפנה, בת 50 שסובלת מסכיזופרניה, שניהם מגעים באותו האוטובוס בדיק בזמן. דוד מתקרב וمبקש מפית ניר, הוא מתישב, מוציא את כל הדברים מהארון ומתחליל לנגב אותם אחד-אחד וביסודות...

אני מציעה שניעע לחורשה ברכבי וմבקשת את הסכמתם לכך. כולם מסכימים.

דלותה הרכב נסגרות, אני מתנעעה, וגם מתחילה לטפטף... דפנה ומילל שואלות אם יש טעם שבכל נצא מהרכב... אני מchnerה בחניון ששמוך לחורשה וממתינה. לא נראה שהגשים עודם להפסיק בקרוב... עכשו דפנה ומיל מודיעות שהן לא רוצחות ולא מתקונות לצאת ולהירוט. לעומתם הבנים אומרים שהם רוצחים. אני יושבת ומקשיבה לשיח שנוצר ולשלשות הקשות עלות להתמודדות עם חוסר נוחות, שינויים ואי-ודאות. אני מנסה להרגיע את האויראה ואומרת לבנות שיש לי מטריות ושאם הגשם יתחזק ונוכל לחזור מיד לרכב. בינתים הגשם נחלש ולאחר היסוס כולם מסכימים. אנו יוצאים מהרכב מצודים באربע מטריות, מחלצת ותרומות עם תה חם... לנוכח הסיטואציה, לא ברור לי אם אני מנהת קבוצות, מדריכה בתנועה, או אולי גנטה שיצאת עם הילדים לפיקניק...

לאחר חמיש דקות הליכה אנו מגעים למקומות שבחرتתי, מתחת לעצי איקליפטוס גדולים, על כרعش נרחב. הגשם מפסיק והמשיך מתגללה. החברים מתבוננים סביב ומגלים את יופי המקום, את הצמחייה הרעננה ואת קרני המשמש הנעימות בשעות האלו שלפני השקיעה.

**"הபושג
ילאגע
בטבעי, פכיל
את ההנחה
שבפגע
ובקשר הבלתי
אפקטי עם
הטבע, יוביל
האדם לאגעט
גם בטבעו
הבסיסי: לחוש
אוטוניות
ולפתח פרטיבי
אישיות ודרבי
חיים חשובות,
שהתקשו
לקבל ביתוי
באינטנסיביות
החיים
הפודדרניים"**

מסתכלים לשמיים ומגלים ענן אפור כבד... אנו יושבים בשקט מספר רגעים בזמן שהטפטוף הופך לגשם. שוב נפתחות מטריות: שמנוגנות עלינו בקשיי... מיכל מפנה אל' מבט מרוכך ושולאלת: אולי נחזר לרכב? אני שואלת את כלום והם מהנהנים בשמהה. אנו אווחים ומתחלים לලכת. תוך כדי ההליכה אני מציעה לאסוף פריט מהחרושה שהדמויות שפגשו השאירו עבורם. בינוויים מהתפתחת שיחה. מיכל אומרת שימוש כיף לה ושhai'a בחים לא עשתה דבר כהה. דפנה אמרת שהיא לא ממש אוהבת את זה. יואב הולך מחויר ללא מטריה, נראה שננהה מהטפטוף. דוד שואל: איך זה שרק בני האדם מוחשים מחסה מגשם בעוד שחוויות והצמחיים שמחים על כך. מהתפתח דיו... אנו מגיעים לרכב ומתישבים. הדלותות נסגרות ואנחת רוחה קבוצתית נשמעת. אנו מתחלים לצחוק.

ונסעים לתחנת הדלק הסכוונה ומתיישבים סביב שולחן פיקניק מקורה. אני מוציאה את התתרומות עם התה החם ועוגיות. הם מתוגאים וננהים, כמו ילדים. אני מבקשת מהם לספר קצת על הדמויות שבחורו ומה הביאו מהחרושה:

דפנה מראה לכלנו זר פרחים שאספה, אולי קיבלה אותה מהדלות, לא ברור. אני שואלת איך היא מרגישה לקבל זר פרחים. והיא אומרת שהיא נוטה לה תחושה מאוד טוביה, מיוחדת ומרגשת. שוב היא צוחקת. אחריו המפגש העובדת הסוציאלית מספרת לי שדפנה מאוד בודהה והיא מרבבה לדבר על כמייתה לבן-זוג אהבה. זה משלים לי את הסיפור ועזר לי להבין את התרגשותה.

יאוב ספר שפגש בזלהה. אישת זקנה וטובה. היא מאוד מכוערת, כמו מכשפה. אבל מכשפה טוביה. היא הלכה כפופה עם מקל והזמין אותה יואב לביתה. היא הזמין אותו לאכול מוך מאד טעים. הוא הביא מהחרושה את מקל ההליכה שלה והראה לנו כיצד היא משתמשת בו.

דוד אומר שלא פגש בדמות אלא את פלא הבריאה בכבודו ובעצמו... פנו קורנות ונינוחות.

לפני פרידה אני שואלת מהם לוקחים מההפגש בביתה. מיכל אומרת שהיא חיפשה שם. את חוות החופש והיחד מתחת למטריות בגשם ואת הפרחים. יואב אומר שהוא מפחד לחזור הביתה שמא יצוץ לו מחשבות לא נעימות. אני מזכיר אותה למקל ואומרת לו שאלוי המקל יזכיר לו את התחושה הטובה שהיא היה לו אצל זלדה. הוא נזכר שהcin הבוקר מרכז ירקות ושרה מזכה לו בבית. דוד אומר שהוא לוקח את תחושת הביטחון שהיא היה לו גם במצב לנוח או בטוח כמו שהיא היום. אנו ערכאים את טקס הסיום המסורתי, אווחים את הדברים, מזכירים את מקום המפגש הבא ונפרדים.

הם פוטרים לחתנת האוטובוס ואני לרכבי. בדרך הביתה אני תזהה על המפגש – מאיפה הייתה לי התעוזה והאמונה לקיימו, בגשם ועם האנשים האלה. אני חושבת על מונח הקשר המשולש: מטופל-מטופל-טיפול (Berger & McLeod 2006) ועל האופן בו עברנו בין הקשר האישי שבין חברי הקבוצה וביניהם אליו, לבין הקשר והפגע עם הטבע. על האופן בו שיניתי את מיקומיו והתייחסותי – כאשר הטבע

מיכל, צעודה בנעלי עקב, עטופה במעיל ארוך ושחור מתחת למטריה (שלמרות שהגשם פסק עדין נשarraה פתוחה מעלייה), מחייבת לעברי ואומרת שהחרושה קסומה. אני אוספת את כלום ומקבשת שכל אחד יצא להליכה אישית. חמינה אוטם להקשיב לקלות, להריח ריחות ולהסתכל סביב. כלום הולכים אחרי בשקט. אנו נכנסים לעומק החורשה ובבליעם בין העצים – געיים מעוקמים, עצים שרופים, עשבים ירוקים, פחית קולה זורקה ושלל חמציצים וחובצות. אנו מתמקמים בלב החורשה. מסביב הכל רטוב ואני פורסת מהצלת יבשה.

כולם מתאפסים לمعالג הפתיחה המוסורתי שלו – נונטים ידים ונשענים אחורה – מחזיק ומוחזק, מעגל שיש בו כוח. אני מזמןינה את כלום לשכב או לשבת בתנוחה נוחה על העשב, או המחלצת. כלום בוהים بي, ואף אחד לא זו... אני עצמת עיניים ונשכבת על הגב, נשמת... בעבר מספר שניות הם מצטרים, שכובים על הגב. אני מתחילה להנחות דמיון מודרך, מזמןינה להרפה, ולהקשבה פנימה. אני עוברת על כל הגוף, מלמטה למעלה, מתיישבת ורואה שכולם רפואיים, ספק יננים על המחלצת. יש שקט קסום, הציפורים מציצות וריח העשב הרטוב משאר...

אני מתוכננת להרחב את העבודה ושוב חוזר לטפטף... כשהעינים נפקחות ומביטות בי בתהיה תורי לחתת נשימה عمוקה... מה עושים עכší?... דפנה מתחילה בעצבנות וקמה בדריכות. אני מזמןינה את כלום להתיישב לדי. אנו פותחים מטריות וمتוקברים קרוב-קרוב לישיבה צפופה, שימושית מסוכסכות ארבע מטריות. ברק נגעת בברך, שכמייה במעלה, המבטים מצטלים. גאג של מבוכה. דפנה מתחילהשוב לצחוק וכולנו מצטרים, מותפזרים, מותפזרים מצחוק...

בטיסוטציה הסוריאלית והבלתי שגרתית הזאת אני שואלת איך כלום מרגשים. מיכל אומרת שנעים לה. יואב מכר בסיפור שקרה לו בטילanganlia, כshalluz מגשם סוחף. הוא מספר את הסיפור לפרטים ואנו מקשיבים. אני שואלת איזו תחושה מעלה בו הסיפור והוא אומר ביטחון. אנו מדברים על תחושות של הגנה, חשיפות ופגיעה ועל יכולת הקבוצה לספק או למנוע אותן. באופן ספונטאני אני מזמןינה את כלום לספר סיפור שמתקשר לגשם. דפנה קומעת את הטיסורים ואומרת שהיא נרטבת ושרה לא נעים לה. אני מבקשת מיאוב ומיכל, שמצויה, לכסות אותה היטב עם המטריה ולהצטוף – שהיא לה יותר חם. דפנה מאשרת שעכší יותר טוב ונרגעת.

קלות הגוף על המטריות נחלשים והוא נפסק בהדרגה. למורת זאת אנו נשארים לשבת צפופים ומחזיקים את המטריות מעלינו. לאט-לאט הן נסגרות ואנו מתרחקים אחד מהשני. אני מזמןינה אותן לשוב ולעצום עיניים ומתחילה שוב הנחיה בדמיון. אני מתחילה: "אני הולכת בחורשה קסומה, מסתכלת סבבי – מה אני רואה, מה אני שומעת? אני פוגשת דמות שמחיכת אל'." יש לי תחושה של ביטחון. נעים לי במחיכתה. אני מסתכל מה היא לובשת, איך היא נראית. הדמויות מספרת לי איך קוראים לה ומאהה בהאה. היא מספרת לי על הבית שלה ואולי גם משחו על של'... אנו נפרדים לשлом והיא מתרחקת". אני עושה את הדרך בחזרה למחלצת, וראה את החברים שיושבים עליה, את העשב הרטוב ואת המקום שלו עלה... החברים פוקחים עיניים.

היווה את נקודת הייחוס המרכזיית ואת הכוח המרכזי לתהילך. אני לקחתי מקום שלוי יותר, במעטפת, כר��ע, עדה ומכללה, ובמקומות אחרים לקחתי מקום מרכזי יותר כאשר הטבע הפך למילול ותפוארה. אני חשבתי על סוג האינטימיות, הקירבה ושותפות הגורל המיחדים שנוצרו שם, אבל שבספק אם היו נבנים בעבודה בתוך החדר או אפילו באותו מקום במזג אויר נעים.יפה היה לי לראות כיצד באופן דיאלקטי אי-הנוחות וחוסר השיליטה בטבע עזרו לנו ליצור חוויה של ביטחון, קירבה ואינטימיות – רגשות שהמשתתפים מיחללים להם כל כך. חשבתי גם על המפגש עם צוות אנווש – איך אסביר להם מה בדיקן קרה שם? האם אוכל לתרגם את המפגש הפשטוט והספונטאני הזה למונחים פסיכולוגיים מקובלים? האם יהיה צריך?

החול הרפואי – אנקדוטה מהמפגש השישי בחוף הים

לאחר שני מפגשים נוספים בפרק הירקון אנו חוזרים לעבוד בים, בחוף שסמוך לבניין האופרה. החוף מלא באנשים והאזור המוצל כבר תפוס. אנו יודים לחוף וمتמקמים תחת שמשייה ריקה. סבבינו משתתפים הרבה אנשים ואני תוהה האם וכייד נצליח ליצור כאן אינטימיות. דפנה מצינית בדאגה שלא הבאת את המחצלת ואני משתתפת אותה בבחירתה שכן היום נעבד בחול. אנו פותחים בטקס הפתיחה המסורתית, במעגל. אני מצירתת בחול מעגל סביב הקבוצה ומקשת מכל אחד ליצור מעגל משלו בתוך המעגל הקבוצתי, כמו טבאות הקשורות אליו. אני מספרת בקצרה מהי מדלה ומקשת מכל אחד לציר מדלה בתוך המעגל שלו. תוך כדי מגע ומשחק בחול הם מגלים כי לחול יש רצון וחוקים משלה. כי ציר אחד מפתח והופך לאחר וכי תהיליך היצירה הזאת יכול בעצם להמשך עוד ועוד. אני עצרתת ומקשת מוכלים לקום ולהתבונן על הממדלה האישית ולתת לה שם. אנו עוברים בסבב ומשתתפים. אני מבקשת מכל אחד לזרז לממדלה שמייננו ולתת גם לה שם. אז, לחזור לממדלה שלו ולהקשיב לטיפוף שהוא מספרת עכשו, אולי ביןתיים הוא השתנה... לאחר כמה דקוטות אני מבקשת מהם להתחלק לזוגות ולספר אחד לשני את הטיפורים. אני מצינית שבתום הפעולות, כל אחד מהם יספר את הטיפור של בן-זוגו.

יואב מתחילה לספר את הטיפור של דוד: "מציאות ודמיון וחיז' בניה". דוד מבקש להסביר למה הוא התכוון ומתחילה להתפלסף ולהסתבך. תוך כדי מחשבה על הקונספט של "להפוך פרשנות לעשייה" (ברגר 2008), ועקרונות ההרחקה ושתי המציאותות מהדרמה תרפה (Jennings 1998) אני שואלת אותו אם הוא מסכים שנעשה ניסוי קטע ונכבים את הטיפור. הוא מסכים. אני מציגה את שתי הדמיות, מציאות ודמיון ושאלת את דוד איזה דמות ירצה לשחק? הוא אומר שאת "מציאות". אני מבקשתшибר חבר מהקבוצה שיציג את דמיון והוא בוחר ביואב. לאחר טקס "כניסה לדמות" שניהם נכנסים לממדלה ונעים אחד מול השני, משני צידי החץ. כדי להכירים ולעזר למשתתפים להיכנס לדמות ולמרחב הדרמטי והפנטסטי הזה (Jennings 1998, להד 2006) אני שואלת את מציאות (ולא את דוד): "בת כמה את?", "שלושים ושתיים" עונה הדמות. "מה את הici אהבת?", והוא עונה: "אמת וכנות". אני שואלת "מה הצבע האהוב עליו?" "שחור".

"איך את מרגישה במעגל?", אני שואלת, "קצת צפוף...", עונה הדמות. אנו מושנים כיוון ופונים להכיר את דמיון. "בן כמה אתה?", "חמש". "מה אתה hic'i אהוב?", "חופש". "מה התכוונות שלך?", "אני יכול לעשות הכל, להמציא דברים, לעוף, לשנות צורה. אני יכול לערפל דברים". "מה הצבע האהוב עליו?", "כל הצלבים. אבל בעיניкар אני אהוב צבע מעורפל, אפור כזה". אני חוזרת על הטיפור, בונה מתח דרמטי ואומרת שהיום החץ בין למציאות לדמיון יוסר והן יכולים להסתכל אחת לשני וישראל בעיניים ולשוחת. אני אומרת "היום יש לנו הזדמנויות מיוחדת - מציאות יכולה להגיד או לשאל את דמיון מה שהיא רוצה...". מציאות שואלת את דמיון: "מה כל כך טוב בר?", ודמיון עונה "אני חופשי ויכול לעשות מה שאני רוצה". אין שום דבר שיכל להגיד או לעצור אותה. למשמעות זה מציאות מшибה באסטרטגיית "זה ורק דמה לך", בסופו של דבר אני קיימת. בסוף מתפקידים ורואים את האמת. אני הוא מה שנכנע...". הוויכוח נמשך עד שבניית ומקשת דמיון יצא מהמעגל. אני אומרת למציאות שהיום אנו מספרים את הטיפור שלה. וכך, מאחר והחץ בין לבין דמיון הוסר, היא יכולה להגיד מחדש מחדש את הגבולות שלה בתוך המעלג. היא מצינית שהיא רוצה 90% מהמעגל. אני מבקשת ממנה להתמקם באופן שונה, ומזכינה את דמיון לחזור אליו. דמיון אומר שצפוף ולא נוח לו. אני מזכירה לו שהוא יכול לשנות ולעצב את עצמו באיזה אופן שיבחר ולמצוא צורת התמימות נוחה. חז' מה הטיפור עכשו הוא של מציאות ולא שלו, ולכן מציאות קובעת. אני שואלת את מציאות איך היא מרגישה.

**יתפיסה
הטקסטית
והיצירתית של
הטבע לרפיה
קשרורה פאדי
אם לגישות
השונות של
הטיפול בהבעה
יצירה ולגישות
אוף-דוח-נפש
שפטפקידות
בתהליבי
ההחלפה
סקשודרים
לפוך היפני,
כפו הדרפה
תרפיה והטיפול
באופנוויות.
היא פתבսת
על התובנה
בי בפשח
היצירתי –
דרפטוי ובחוויה
האופנית –
דפיונית,
טפונים פשאי
התפודדות
ודפיוי חשובים,
שהרחבתם
בולה לשפר את
aicoot הרים
בכלל, כפו-אם
את התפודדות
עם קשיים
פסיבולוגיים"**

Berger, R. & McLeod, J. (2006). Incorporating nature into therapy: a framework for practice. *The Journal of Systemic Therapies*, 25(2), 80-94.

Cushman, P. (1990). Why is the self empty: towards a historically situated psychology. *American psychologist*, 45, 599-611.

Gergen, K. J. (1991). **The shattered self: dilemmas of identity in modern life**. New York: Basic.

Grainer, R. (1995). **The glass of heaven**. London & Bristol: Jessica Kingsley Publishers.

Jennings, S. (1995). **Theatre, ritual and transformation**. London: Routledge.

Jennings, S. (1998). **Introduction to Dramatherapy**. London: Jessica Kingsley Publishers.

Kepner, J. I. (1987). **Body process: A Gestalt approach to working with the body in psychotherapy**. New York: Gestalt Institute of Cleveland Press.

McLeod, J. (1997). **Narrative and psychotherapy**. London: Sage.

Roszak, T. (2001). **The voice of the earth**. Grand Rapids: Phanes Press.

Turner, V. (1986). **The anthropology of experience**. Evanston, ILL: Illinois University Press.

Totton, N. (2003). The ecological self: introducing eco-psychology. *Counseling and Psychotherapy Journal*, 14, 14-17.

West, W. (2000). **Psychotherapy & spirituality: crossing the line between therapy and religion**. London: Sage

Zinker, J. (1977). **Creative process in Gestalt therapy**. Brunner. New York.

היא אומרת שעכשו נוח לה. אני עושה טקס ויצאה מהדמota ומחירה את דוד וויאב. הם יוצאים מהמעגל. אני מתרגשת, מבינה שהשיכחה שהתפתחה במשחק הספונטאני הוא סוד העניין כלו – ליצור שיח ודיאלוג גלוי בין הדמיון והמציאות בחוויי של אדם, אשר השיח הזה מתנהל מאחורי הקלעים כל הזמן ובצורה שלטנית ואובססיבית. האם החוויה המתוחמת הזאת, בה יכול היה המשתתף להרגיש שהוא שלט בדמותו, מוביל לנטות להשמדתו יכולת לעזרו לו בהתמודדותו השוטפת עם מחלתו... אני תוהה האם להזמין את דוד לעיר מילולי ולבדק את זה איתנו קוגניטיבית אך לבסוף בוחרת לתת למטאפורה לעבד ולהישאר בחוויה.

לאחר שיחת הסיכום וטקס הפרידה מול השקיעה אנו נפרדים. בדרך חזרה וויאב ודוד הולכים לפני ומשוחחים. וויאב אומר לדוד: הייתי כבר בטיפולים בקבוצה בבית-חולמים, אבל שם לא עבדו איתנו ככה. אני מעיד כהה – זה כיף ולא מעיף. אני מתפלאת לשמעו שיואב מתייחס לסדנה כתיפול. זה לא הוציא לך...

אורחים תרמילי... (סוג של סיכון)

תוֹךְ כָּדי הצגת מונחים בסיסיים מתחומי הטבע וmagicות טיפול יצירתיות הציג המאמר דרך חוויתית בה ניתנת לתמוך בתהליכי שיקום, גדרה וההתפתחות של מנגנונים המתמודדים עם קושי רגשי ומוגבלת פסיכיאטרית. הוא שיתף באופן בו תהליכי טיפול יכול להתמקד ולהתבסס על החוויה הלא מילולית-יצירתית וכך יכל הטבע לעזור להעמיק בה ומכך לתרmor בתהליכי רפואי הקשורים למוח ימין. אנו מזכירם כי עם הזמן יתבצעו מחקרים נוספים שבוחנים את המשמעות והיעילות של עבודה טיפולית לא מילולית וכי תיאוריה נוספת ומעמיקה בתחום תיכתב. אנו מזכירם גם כי הרוח הנרטיבית והפשטה שבה נכתב המאמר יתאפשר מ慷慨 נספבים, לפתח את הדרת ולקץ מפגשים טיפולים בטבע...

ביבליוגרפיה:

ברגר, ר. (2005). לגעת לטבע. *דורות*, גליון 80, ע"מ 36-41.

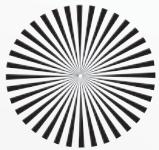
ברגר, ר. (לקראת פרטום?). **טבע טיפול ישומים מילדות לזכנה**. המרכז לטבע תרפיה.

ברגר, ר. (2008). להפוך פרשנות לעשייה. **פסיכואקטואליה**. גליון אפריל. ע"מ 16-23

להד, מ. (2006). **מציאות פנטסטית**. הוצאת נור

Berger, R. (2008). Building a home in nature. *Journal of Humanistic Psychology*, Vol. 48, No. 2, 264-279

Berger, R. (2009). **Nature Therapy – Selected Articles**. The Nature Therapy Center.



שיפוש בשיטת החוויה הגוף-הנפשית SE (Somatic Experiencing) בטיפול פסיקולוגי

נעמה איגרא

פתחה: מהו אישי על יחסיו עם שיטת ה- SE (Somatic Experiencing)

השימוש בשיטות חדים, וועלות, אשר מזרחות את הטיפול הפסיכולוגי, דומה בעני לשימוש במייל פלייז, המחליף בשנים האחרונות את סודור הצמר המסורתית. אני חשבתי על שיטות קוגניטיביות, התנהגותיות, טיפולים קצרי מועד בהגדرتם מראש, שיטות כגון EMDR, "סומאטי אקספריננסג" [SE], ביופידבק ועוד. אני חשבתי מולן על הטיפול הפסיכואנליטי היישן והטוב, שמתפתח ומשתבח עם השנים ועל הערך של טיפול ארוך טווח. אני חשבתי על מטיפים טובים שפגשתי בเยשות כאלה וגם כאליה – וחדמיון מוביל אותושוב אל פלייז וצמר. אמן לצמר יש ריח ממשלו, ואיכות ממשלו, אבל לוקח הרבה זמן לסרוג אותו, הוא לא תמיד כל כך נוח, הוא מגרד, מתכווץ בכביסות ("שרינק" כבר אמרנו?) ובעיקר כבד מאד.

מעיל הפלייז, אופנה שהתחילה אצל תרמיליאים, הוא קל, נוח, זול יותר, ומהממ היטב. הקלות היא שהפכה אותו להיט. לשאת על הגב במסע הררי מעיל פלייז לעומת צמר – גורם הבדל ניכר בתחששה ובחויה. כך גם "לסחוב" טיפול ממושך, יקר, שמתמקד בחשיפת בעיות ופתולוגיות נשויות, נראה בעני כבד, לא עיל, ופחות מתאים לי, הן כטופלת והן כמטפלת.

אמנם יש מי שمعدיף את הצמר היישן והטוב, יש אמנים מיוחדים שמטיפים לטוות ולסרוג בצלם, יש גם אנשים שלאهم הסודור הצמרי מחמם והולם. יש איקות מיוחדת לצמר שגדל מן החיים בטבע, נתווה ונسرג ביד, מול הפלייז החחושתי וההמוני.

אבל, כשלובשים אותו מרגשים מיד בהבדל. הפלייז זול, קל, עיל ואפילו אקלולי יותר.

נראה שרוב סוגי המעלים והסודרים הם טובים יפים, ואדם בוחר לו את הבגד ההולם אותו ביותר. כך גם מול הבחירה הרחב הקים היום במגוון הטיפולים, מוזמן האדם לבחור את הטיפול והמטפל ההולם את תחשותו הפנימית, אורח חייו, תקציבו, וצריכיו.

ההפתעה והכעס, שכונראה עלു בעת האירע בגיל שמנוה עשרה, אך לא עובדו מעולם. במשך השניות הבאות בטיפול מעבדת נירה וגשות אלה, "מתרגמת" אותן בהנחהית לשפת התחששית של ה- SE ופורקת אותן בדמויות, בדיבור, בגל חום גופני – עד שהיא חשה בגופה הקללה ונשימתה חזורת להיות רגועה ועמוקה. מכאן עוברת נירה להרגשת החחמצה בקשריה עם אימה שנפטרה לפני מספר שנים: מאז הסטירה ההיא בגיל ההתבגרות, נירה חוויתה שבר ביחסה לאימה, שבר שאוטו לא בטאה מעולם במילימט, אך לא יכולת להתגבר עליו, מאז האירע. במפגש הטיפול אנחנו נעות מהעובדות לרגשות, ושם לתחשות הגוף-הנפשי: נירה נכנסת לגל של עוררות המשווחת כרגע בגופה, היא חשה הדף של מכיה בלחי ואחריו שעולות כרגע שהעלו בה הזיכרונות: דמעות זולגות מעיניה, פיזיולוגיות שהעלו בה תחששות תחנות עולה בגרונה ומשתחררת, הגל מתפרק והיא נרגעת. כשאני מציעה לה להעלות תמונה שתתכן את חווית החחמצה, נירה מדמיינת את עצמה הולכת לקברה של האם, משוחחת איתה על העניין, סולחת לה, ושתיהן מתחבקות. תוך כדי דמיון זה היא בוכה בכ' של פורקן ומותארת הקללה בגוף, באחור הגרון והריאות. אני שואלת אותה אם תרגיש מספיק נוח לסתים כאן או שיש עוד משהו שמעיך עלייה והוא רוצה לעמוד או להשלים בסיפור ונירה עונה שיש דבר נוסף. נותרו לנו עוד

הכותבת היא פסיכולוגית
המשלבת וראייה נירולוגית,
ראייה פסיכואנליטית,
פסיכולוגיה בודהיסטית וגישת
גופנוף

SE - איך זה נראה?

נירה מורה (שם בודוי), בת 42, הגיעה לטיפול בעקבות כויה חמורה שחוויתה בפנים. גם לאחר ההחלמה הגוף-הנפשית, חשה נירה שנותרה בה צלקת نفسית. עבדות ה- SE מסיטה את המוקד הטיפולי מן המילום והסיפור, ומתרכזת בעיקר בתחשות הגוף-הנפשי המלאות סיפור זה. נירה מתרתת בסיפור הכויה שלה הפתעה והלם: היא שחתה במלון בעת חופשה בחו"ל ושבה בשלווה על שפת הבריכה. אישנה שפעעה בסיכון עם כס תה בידה מעדת לפטע וכוס תהה הרותה שאזהה נתקחה ופגעה בנירה. לחיה הימנית של נירה להטה מהכויה. כשאני מזמין אותה להשתתות במיקוד הגוף-הנפשי ובתיוור התחשות שעולות כרגע בגופה, היא חשה הדף של מכיה בלחי ואחריוocab וצריבה. אלה מלאוים ברגשות ההפתעה, ההלם והכעס שחוותה בעבר ונחוים מחדש. נירה כועסת שהאישה לא התנצלה מספיק ולא התעניינה בכך שגרמה לה. התחשות בלחי מעלה בה דימויו אליו "חטפה סטירה" של מים רותחים. תחששה זו מובילת לזכרון לילדות של סטירה שקיבלה באופן מפתיע מאימה כשהיאתה בת שמנוה עשרה. נירה מצינית שהחסים עם אימה היו טובים בדרך כלל וזה מעולם לא הכתה אותה. ההזקרים בסטירה החד-פערנית מעלה בה את רגש

לב למה שקרה בגוף כאן ועכשו, ברגע של השיחה, מוכנות את הקלינינט "לתרגם" את המחשבות והרגשות לתהיות גופנית. בהמשך יעלו זיכרונות הקשורים לחווית שליליות, טראומטיות. המטפל מנסה לקחת כל פעם חלק קטן של החוויה, ולפרק אותה ("טיטרציה" בלשון ה-SE) ואז לחזור למשאבים ולעורר הגופני שבו חשים את המשאבים. במקרה של נירה התמקדו התהיות של החוויה השלילית לאחר הלחוי וכל פעם פורק חלק מהטהיות והרגשות הקשורות לשיפורן שלילית.

איך זה מוסבר ע"י התיאוריה של SE ומדעי המוח?

מערכת העצבים האוטונומית (זו האחראית על איברים הפועלים באופן אוטונומי, "עצמם" ולא על פי רצוננו, ומושפעת את תפקודו הגוף כגון: דופק, נשימה, זרימת דם, גודל אישונים, עיכול, ריר ועוז), נעה בין מצביו חריג ומצבי לחץ, בין הפעלת המערכת הפרוא-סימפתטית ברגע, לבין המערכת הסימפתטית בעיתות לחץ. אפשר להשווין למעין צפירות אזעקה (סימפתטית) וצפירת ארגעה (פרוא-סימפתטית). במצבו מתח סובייקטיבי וגופני, האיזון בין המערכת הסימפתטית לפרוא-סימפתטית נתה לכך הריאנסנה ובמצבי חריג ושלווה הוא נושא לכון השניה.

כשנgrams אירע טראומטי, קורה לאדם משהו מהר מדי וחזק מדי, נוצרת פעילות יתר במערכת הסימפתטית ("ازעקה"), וכן "נצח" היזכרון הטראומטי במוח.

המוח האנושי בנוי ממספר שכבות וקליפות¹:

א החלקים התחתונים – פנימיים, שהפתחו בשלבים קדומים של האבולוציה, ומוכנים "מוח זוחלי" (=קיים גם אצל זוחלים). מבחינה אנטומית כולל חלק זה את גזע המוח, ההיפotalמוס, וגרעini הבסיס. המוח הזוחלי מפעיל את אותן מערכות אוטונומיות שהזחכו לעיל, ובמ賓וחות את הקיום הגופני: נשימה, לחץ דם, עיכול וכדומה.

ב מעלהם נמצא "המוח היוניקי" (=קיים גם אצל יונקים). חלק זה כולל מבחינה אנטומית מספר איברים מאזרחים שונים בעומק המוח, שיש ביניהם קשר עצבי ותפקודי והם נקראים גם "המערכת הלימבית". המוח היוניקי או המוח רגשי – לימבי הוא המאפשר לחווות רגשות² ולזכור אותם, ומשפיע גם על יצור הפרשת הורמוניים, מחזור השינה, רעב. המוח היוניקי גם מווסת ושולט על פעילות המערכת האוטונומית ובפרט משפיע על המזון בין פעילות המערכת הסימפתטית ("צפירת אזעקה") והפרוא-סימפתטית ("צפירת ארגעה").

ג שכבה הבאה, החיצונית במבנה המוח, היא קליפת המוח. חלק זה הוא ה"גבובה" ביותר (כלומר החלק שהפתחה בשלבים מאוחרים יותר של האבולוציה של האדם ושל המוח האנושי), והוא כולל את כל התפקידים הקוגניטיביים הייחודיים לאדם כגון: שפה, תכנון וארגון, חשיבה, פיתוח רעיון, למידה.

חמש דקוט, היא מתלבבת אם הזמן יספק ואני מעודדת אותה להמשיך במסע שלנו לעוד מספר דקוט. היא מספרת שעולה בה תמונה הפרידה מאיימה, אשר מתה בבה"ח לאחר מחלה קשה, כשהנירה נכחיה לידה. נירה מתארת "פספוס" שחשה בדקות האחרונות של חי איימה כאשר מעודה ונפלה בדרך מהשירותים אל מיטת האם. מהלך העובדות והקשר שנותרה בה, לבני מותה של האם בדיק בדקות של הנפילה. שוב עליה בה גל של עוררות פיזיולוגיות ודופק מואץ. גם כאן אני מתעכבות עם נירה בהתקומות בתהיות, כדי לאפשר לויסות העצמי הקיים בגוף לפעול. הגוף עצמו מאפשר תהליך טבעי בין עוררות לרוגע, ואם אין הפרעה חל תהליך טבעי בו נוצר מתח במערכות העצבים ולאחר רמה מסוימת וזמן קצר – המתח מתפרק עצמו (discharge). בהשתהות עם הרגשות הקשים של נירה, ותשומת לב לתהליכי הגוף, אנחנו "מרפרחות" יחד גם אירע זה, לדמעות, תהיות, נשימה, וחוואר לרגולציה גופנית. יש לציין שבמושג "רגולציה" מדובר במאזן של מערכת העצבים, ולא בהרפה מוחלטת, מכיוון שמתוך מסויים דרוש לשמרות החיים. הרוגע והמתה המתוארים כאן הם מצבים יחסיים.

נירה, שכבר עברה בחיה מספר טיפולים פסיכולוגיים, פרקה בפגיעה זו מועקה לא פתורה שהציגה לה שנים ארוכות. היא מתבוננת במסע שעברנו במשך שעיה טיפולית אחת, מכוחיה – לסתירה בילדות – למות אימה. כל נשא עליה היה יכול "לפרנס" מספר פגישות טיפוליות. שתינו משתאות משל הנושאים שנחשפו, עמוק החוויות שעלו ומהמהירות והעוצמה של התהlixir שנחוו בחדר, הוותק להתקומות העקבית בגוף ובתהיות הגוף, בהתאם לשיטת ה-SE. האfon בו עלוי הזיכרונות בשרשראת והעיבוד והפורקן לאחר כל חוליה שעלה, נחו אצל שתינו כתהlixir של צמיחה והחלמה.

איך זה עובד?

שיטת ה-SE היא אחת מהשיטות של פסיכותרפיה מכוונת גוף, המתקräת גם "טרפיית גופנש". הכווי נועד לחבר את האספקט הרגשי לזה הגוף ולהציגו כשני ביטויים בו-זמןניים של אותו תהליך. המטפל מכון את הקלינינט להתחבר ראשית ל"משאים" שהכוונה היא להעלות במידעות דמיות או זיכרונות שלו, כשהכוונה היא לתהיות נינוחות וכוח, יהא זה אדם, מקום, פעילות או כל דבר אחר. (מטעני קיזור, לא פורטו לעיל שלבי תהליך זה בסיפורה של נירה). כאשר עולים משאים אלה, המטפל נותן להם זמן ומקום ומדגיש התקומות בעורץ התהיות הגוף, כדי לחקרא (grounding) ושגורם לו לתהיות נינוחות וכוח, יהא זה אדם, מקום, פעילות או כל דבר אחר. (מטעני קיזור, לא פורטו לעיל שלבי תהליך זה בסיפורה של נירה). כאשר עולים משאים אלה, המטפל מזכיר את הקלינינט להתחבר וראשית ל"משאים" שלו, כשהכוונה היא להעלות במידעות דמיות או זיכרונות שהוא זכרם של דברים נינוחים וכוח, יהא זה אדם, מקום, פעילות או כל דבר אחר. (מטעני קיזור, לא פורטו לעיל שלבי תהליך זה בסיפורה של נירה).

לנשימה, ולחוויות הגוף המתרחשת. דרך זו של תשומת

על-פי תיאורית ה-SE, הנתמכת בחלוקת מחקרים של מודיעי המוח^{*}, הזיכרונות הטריאומטיים נצרים במוח החולי ובמוח הרגשי-לימבי (חלקים א' ו-ב' לעיל). בהתאם למקודת מבט זו, מכון הטיפול את תשומת הלב למינדים של דמיינים, תנעות, רגשות ותחושים גופניים, האמורים להשפיע על זיכרונות שנאגרו בחלקים אלו של המוח, זיכרונות שניתן אויל לנכונות "לא מודיעים". זאת בשונה מהתמימות בнерטיב המילולי, הקשור יותר לתפקיד הקוגניטיבי של הקורטקס (חלק ג' לעיל) של המוח. העלתה הזיכרון בתהליכי הטיפול דרך זו, מביאה להפעלת עוררות פיזיולוגיות ולפעילות מוגברת של המערכת הסימפתטית (עליה בדפק, בלץدم, הרחבת האישונים וכדומה). כאשר רמת העוררות זו מגיעה ב"מנות קטנות", שהאדם יכול לווסת אותן, תיכנס לפעולה המערכת הפרא-סימפתטית: הנשימה תתרחב, הדמעות ייגעו, כל הדם העורקים יתרחבו ותופיע תחושת חום, לחץ الدم ייד, הדפק יאט והאישונים יתכווץ. זהו מצב של רוגע יחסית. תהליכי פיזיולוגיה זה נחווה כגל עוררות, אשר לאחר שמתאפשר לו להשלים את עצמו, מוביל לסינונים של פוחן ואח"כ לזוגע שבדרך כלל הוא נעים ומן חם.

הטיפול מנשה לעודד ולאפשר את התונעה הטבעית בין שתי המערכות: זו המכוכצת (את כל הדם, מערכת העיכול, הנשימה וכד') בעיתות מלחמה וחירום, וזה המשחררת בעיתות רוגע והרפיה. הכווץ קשור להפעלת המערכת הסימפתטית וההרפיה קשורה למערכת הפרא-סימפתטית. מצב דחק (stress) משאירים לעתים את מערכת העצבים מכובצת סבב אי-ຽוע כל שהוא מן העבר (לדוגמה אדם שכבל התנפל עליי ונשר אותו לפני שנים רבות, והוא מוצך חרדה וסובל מדפק מואץ וקשי נשימה, בכל פעם שהוא ליד לבו או שומע נבייחות). הטיפול ב-SE עוזר להשתחרר מכובצים אלה דרך עבודה ישירה על הגוף ומערכת העצבים. בסיפור הפגיעה הטיפולית עם נירה, עלה כל פעם זיכרונו נסף, אחרת הגיע גל של בכיה ופורה גופני, ואז הופיעו רוגע והרפיה. כטיפולת כוונתי את נירה להזכיר שוב במשאים שלא ולהתמקד בתחושות גופניות הקשורות למשאים אלה כדי להעמיק את הרגשות הרוגע והביטחון ואת התחושות הגופניות הנלוות אליהם. לאחר שנרגעה, המשיכה נירה אל הזיכרון הקשה הבא, דרך מהלך של "כווץ" גופני- עצבי שקיבל ביטוי מלא, ולבסוף נרפה.

הגוף כשדה לטראומה ולתהליכי ריפוי

"זיכרון גופני" מוכר כiom ברפואה, אצל חולן טראומה המגיבים תגובה רגשית אוטומטית, למשל של פחד, לגירויים מסוימים³. שיטת ה-SE מלמדת אותנו להתמקדז בגוף גם כאשר שנושא בחובו זיכרון טראומטי, אך גם, ובעיקר, בגין כמוקור החלהמה. היא מאפשרת לנו לנצל את מנגן התונעה והאייזון הטבעי הקויים בגוף, לצורך הריפוי הרגשי והמשך הצמיחה הנפשית שנערכה עקב אירועים מעיקים מה עבר. ד"ר פיטר לוי (Peter Levine), מייסד השיטה, טוען שトラומה גורמת לנו להצפה של מערכת העצבים, וכן שחרור של שרידי הטראומה שנותרו במערכת העצבים יוביל לשחרור מתופעות פסוט-טריאומטיות⁴. לוי יצא מנקודת חוויבתו: חשוב לאזכור שבדרכו כלל אנשים מחלימים מטראומות באופן טבאי, מכיוון שקיימות יכולת מולצת גופנית לריפוי טראומה הן אצל בעלי-חיים והן אצל בני אדם. תפקוד הטיפול ב-SE הוא להציג יכולות זו לפעולה באנשים אצלם היא נפגעה זמנית. הטיפול של נירה, מציג כיצד התייחסות בתחושות גוף הביאה קודם כל לעליית המצוקה ושרידי הטראומה למודעות, ובהמשך לפירוקם דרך החוויה הגופנית.

גינה רוס (Gina Ross), המלמדת את השיטה בישראל משנת 1998, כתבת בספרה⁵: "טריאומה אינה חייבות להשאיר למשך כל ימי חיינו. היא אינה חייבות להוור אונטו מובסים ומתקשים לתפקיד. ההפר הוא נכון: טראומה שאדם נרפא منها ניתן להתרמה. כשאנו פותרים את הטריאומות שלנו לא זו בלבד שאנו חשים חיוניות בחינו, אלא אנו מගברים את יכולתנו להתגבר על מצבים מעיקים גם בעתיד"⁶.

דברים אלה מאפינים את גישת ה-SE, הנוטעת באמונה ותקווה כמנוף להחלמה.

בפועל, המnof הזה הוא תוספת חשובה ל"מלתחה" הטיפולית שלנו. מעיל פלי' שיכל להתאים, במצבים מסוימים, לרבים מן הפונים לעזרה נפשית.

**שיטת ה-
SE היא אחת
הশיטות של
פסיכותרפיה
בבונת גוף,
הפטקרדת
אם יתרפיה
 גופנש". הבינו
 ועוד לחבר את
 האспект הרגשי
 לזה הגוף
 ולהציגו כשני
 ביטויים בו-
 זוניים של אותו
 תהליכי"**

* לעומתם של מחקרים והעדויות המתבססים מודיעי המוח, ההסבר הקצר של ה-SE, הוא חלקי ופשטני וחוטא לאמות המדעית מעצם חלקיוו. סולמס וטורבל (2005), המשלבים בספרם "המוח ועולם הנפש" בין פסיכואנליזה וחקר מדעי המוח, מיטיבים לתאר את המורכבות של מבנה המוח ותפקידיו. הם טוענים שהזיכרון מוקוד בזמנית באזוריים שונים של המוח ובאופןים שונים.

ביבליוגרפיה:

¹ יובל י. (2001), **מה זאת אהבה**, ת"א, הוצאת קשת.

² דמסיו א. (1998), **השגיאה של דקארט-רגשות, היגיון והמוח האנושי**, ישראל, הוצאה כנרת.

³ סולמס מ. וטרנבל א. (2005), **המוח ועולם הנפש**, ת"א, הוצאה הקיבוץ המאוחד.

⁴ לויין פ. (1999), **להעיר את הנמר – מרפאים את הטרואה**, ת"א, הוצאה אסטרולוג.

⁵ חס ג. (2008), **מעבר למערכות הרחלמה**, טבעון, הוצאה נורד.

⁶ שם, שם, עמוד 23

מקורות נוספים בראשת:

האתר העולמי של ה"סומטייך אקספרינסינג" :

SE : <http://www.traumahealing.com/somatic-experiencing/index.html>

האתר של גינה רום :

<http://www.traumainstitute.org/>

התוכנית הישראלית לטיפול התנהגותי קוגניטיבי

תוכנית הכשרה דו / תלת שנתית בפסיכותרפיה התנהגותית קוגניטיבית

2010 עד 2012/13 تل השומר / חיפה

קורסים מתקדמים בטיפול התנהגותי קוגניטיבי (CBT)

טיפול ממוקד סכמה ע"פ יאנג – מר עופר פלד
 ACT ע"פ הייז – ד"ר יair אברהם
 המשע ההורי והזוגי בראי-ה-cbt – ד"ר נעמי אפל

* הקורסים למתקדמים יתקיימו ביום חמישי אחד"צ בתל-השומר
 ** הקורסים מוכרים לצורך גמול השתלמות.

יעקב סיני, 'התוכנית הישראלית לטיפול התנהגותי קוגניטיבי'
 מצולות ים 21 גבעתיים 53488
 טלפונים: 02-5713902, 03-7314415, 03-2224959
 פרטיים נוספים נא לעיין באתר התוכנית:
www.hebpsy.net/cbt • sini5@netvision.net.il

המכללה האקדמית צפת בשיתוף
המרכז לבראיות הנפש בה"ח זי"ז צפת

מודיעים על פתיחת הרשותה למחרזר השישי של:

תוכנית תלת שנתית ללימודי תעודה בפסיכותרפיה בגיאשה פסיכודינמית

הlimodim מיועדים לפסיכולוגים, פסיכיאטרים, עובדים סוציאלים, רפואיי משפחה, אחים פסיכיאורות, מטפלים באומנוויות, בעלי מター וראשון לפחות וൺז'ילני מודן.

לתוכנית הלימודים:
 ד"ר אודי בונשטיין והגב' חנה מון
 מרכז התוכנית:
 לפרטים נוספים ורשותה:
 חנה מון: 04-6828081; 050-8434463
 ד"ר אודי בונשטיין: 054-4776718; udibon@gmail.com

אבחן ויעוץ תעסוקתי לключи-שביעה

תרצה רビינשטיין, פסיכולוגית תעסוקתית מומחית
חמדה לוי, פסיכולוגית חברתית-תעסוקתית, מדריכה

לקויי-שמעיה מתמודדים לאורך חייהם עם מגבלת תקשורת, שמתבטאת במוגן מישורים – לימודי, חברתי, גשי ותפקודי. במאמר זה נתמקד במישור התעסוקתי, ובאופן ספציפי, בשלב הבחירה המקצועית.

הכותבות עוסקות בMarcus להכשרה ושיקום מקצועי לעובדות במרכז
בי"ח לינשטיין

בשנות הלימודים בבית הספר מקבלים לключи-שמעיה סיוע והכוונה מצד מערכות מסדיות. בשנים האחרונות, גם מסגרות-המשר בישראל (צבא, שירות לאומי) פותחות את שעריהן בפניהם.

לעומת זאת, כאשר לключи-שמעיה מתחילה את חייהם כבוגרים בעולם העבודה, הם נדרשים לבחור את דרכם המקצועיית בכוחות עצם. בשלב זה רבים מהם פונים, באמצעות המוסד לביטוח-לאומי, לתהיליך אבחן ויעוץ תעסוקתי.

במאמר זה נתאר אתגרים והתמודדות ייחודיות ייחודים בתחום האבחן התעסוקתי. נתיחת למספר היבטים:

1. בחירת הכוון המקצועי.
2. קבלת המגבלה והקשר עם הסביבה השומעת.
3. הקשר הייעוצי.

בתוך כך, נבחן בשתי אוכלוסיות של נועצים:

- 1 כבדי-שמעיה שגדלו בסביבה שומעת.
- 2 לключи-שמעיה המשיכים עצם לקהלת החירשים (חירשים דוברי שפת סימנים¹).

לאבחן ויעוץ במרכזי, והם אינם בהכרח מייצגים את כלל אוכלוסיית[key]-שמעיה. רבים מהפונים הם בעלי שעברית אינה שפת האם שלהם, או לключи-שמעיה שלא ניתן את יכולתם במסגרת הלימודים בבית הספר ואשר עקב קר חווים פער בין הפוטנציאלי השכללי, לבין היכולת לישם את הڪשרים בפועל, ולמצוא תעסוקה הולמת. בחיפוש אחר תחום עסקוק מתאים עבורם, אנו נאלצים לעיתים קרובות לפנות לכוונים ביציעים, פשוטים יותר ובעלי סטטוס נמוך. נוצרת חוויה של תסכול וחמצחה, שמעוררת לעיתים תחושות קיפוח וכעס. חלק מההנעצים, בעיקר המשתייכים לתרבות החירשים, שואפים למתקומות שדורשים תקשורת ומתקשים להכיר בעניות שבקר. חלקם מצפים ש"העולם השומע יתקשר אליו בדרכים שליל ובקצב שליל" (פקס, מיל, ואפלו שפת סימנים). מתקשים מפסיקים נורתיים מתקבלות לключи-שמעיה (נפוצות שאלות כמו: "איך אני אתקשר אליו?", אסביר לו", "איך הוא יבין את הקולות?" וכו'). לכן, פעמים רבות בייעוץ התעסוקתי לключи-שמעיה, אפשרויות הבחירה הן מצומצמות. הקיימים בולט במיוחד בקשר לключи-שמעיה שרמתם הלימודית אינה גבוהה, ובמיוחד בקרב לключи-שמעיה שמדוברם גובהה, וمتפקידים להתמודד עם מסלול מקצועי תובעני.

A. בחירת הכוון המקצועי

מגבלת התקשרות והשפעתה על אפשרויות הבחירה בעולם העבודה של ימינו תקשורת היא אלמנט מרכזי. עיסוקים רבים מערבים שימוש טלפון, שיחות עם לקוחות ותקשות רבים מערבים שימושו יוצרת מגבלה קשה למדי. לключи-שמעיה מתקשים לפול דרך בעולם זה, גם כשהם מצויים באינטיגניציה, מוטיבציה וכוחות התמודדות. מkickועות רבים חסומים בפניהם, או שמוורות להם מקום בתפקידים צדדיים בלבד (Welsh & Walter, 1988; Blanchfield, Dunbar & Gardner, 2001; Feldman, Weisel, Frenkel & Sela, 1998). גם בתחומיים בהם תקשורת אינה אלמנט מרכיבי, מפסיקים נורתיים מתקבלות לключи-שמעיה (נפוצות שאלות כמו: "איך אני אתקשר אליו?", אסביר לו", "איך הוא יבין את השם", אפשרות הבחירה הניתנת מוגבלת לключи-שמעיה, אפשרויות הבחירה הן מצומצמות. הקיימים בולט במיוחד בקשר לключи-שמעיה שרמתם הלימודית אינה גבוהה, ומטפקידים להתמודד עם מסלול מקצועי תובעני.

¹ קהילת החירשים מתייחסת לאנשים המשמשים בשפת סימנים באמצעות תקשורת עיקרי. קהילה זו יש תרבויות יהודית שהמננה המשותף שלה הוא השימוש בשפת הסימנים. השימוש בשפה זו, והקשר החברתי בין החירשים בקהילה יוצרים קווים ורוביים המתבטאים בסגנון ייחודי של אינטראקציות חברותיות, בהמור ייחודי, בסתדרות שונים של העברות מידע, ועוד. (ויל זונברג, 2002).

התמודדות עם פער בין שאיפות

ליכולות

בקרב נעצים צעירים, מגבלת השמיעה מעכימה את הפער בין השאיפות ליכולות. מחד, היא משליכה על קשיים שפתיים ולימודים, ורבים מהם מתקשים להגיע לרמה הנדרשת באקדמיה (ויל זונדברג, 2002). מאידך, על רקע תחששות נחיתות שקשורת במגבהה, נוצר צורך ביפוי והעכימה של הדמיו העצמי, אוטם מקווים צעירים אלו להשיג דרך המקצוע. הם מבטאים רצון עד להוכיח את עצם יכולתם, ומתקשים לשמעו על ספקות וקשיים אפשריים:

אל, צעיר חירש, היה נחוש ללמוד הנדסת בנין למורות קושי רב שחווה במהלך הלימודים מתמטיקה (גם כשהתמודד עם חומר הנדרש ברמת חטיבת ביניים). כאשר הפסיכולוגית הציעה לו לבדוק מסלולים שמתאימים יותר לרמתו הלימודית (כגון תחזוקת מבנים), הוא חש פגוע והסתיר. לבסוף החליט לעזוב את מרכז השיקום ולהשלים בוגריות בכוחות עצמו. בפועל, אליו התמודד עם כישלון נוסף, גם בבחינות הבגרות וגם בעיכוב בהפתחותיו המקצועיות.

התמודדות שלנו במצבים אלו אינה פשוטה ועלינו "ללכט ביני הטיפות". מחד, תפקידנו לחבר את הנועצים למציאות, להעלות קשיים אפשריים ולהתחשב בהם בבחירה המקצוע. מאידך, חשוב לנו ליזור קשר של אמונה, ולסייע לנועצים במצוי השאיפות והכישורים שלהם. אנו, הפסיכולוגיות השומעות, שעשוות להיתפס על-ידיים כנציגות העולם השומע, "הآخر", שmagil אותם, לא מבין או לא מאמין בהם. לפיך דרשת רגשות רבה והכלאה של תחששות קיפוח וכעס.

בשונה מלקיי-شمיעה צעירים, בקרבת מבוגרים בעלי משפחות ניתן להבחן דוקא בנטיה פרקטית ומציאותית ביורה: קרינה ודנה, אמהות לילדיהם, ביטאו מישכה לעיסוקים יצירתיים, וдинאמים (עיצוב תכשיטים, גרפיקה ותלת-מימד, שיזרת פרחים). עם זאת, בניסיונות אלו הם מתקשים לעשות בחירה מקצועית מתאימה ומוגבשת. לצד זאת, דווקא בשל החשש מאי-השתלבות בעבודה, הם מבטאים צורך דוחק ללמידה במקצועות שנחשים יוצרים ובתוחים (כגון ייצור באלקטרוניקה, הנה"ח).

בחירה זו מובוסת על הצורך לקחת אחריות ולדאוג לפרנסה. מעבר לכך, היא מושפעת מQUESTS קודמים בהשתלבות בעבודה, וחוויות דחיה עליyi מעתיקים – על רקע ליקות השמיעה.

"תנו ליד לגודל" – חוסר בבלתי ובגיבוש תעסוקתי

אחד המאפיינים שאנו מזהות בקרבת לקיי-شمיעה צעירים הינו חוסר בנסיבות וחויר גיבוש תעסוקתי. אלו באו לידי ביטוי בשאלוני הנטיות המקצועית (צמצום רב של תוצאות חיוביות, בעיקור בבחירה מקצועות, ופרישה של התוצאות על פני מגוון תחומיים, אלא בולטות לתחום ספציפי). חוסר הבשלות והגיבוש התבטא גם בשיחות, בקשרי של הנועצים להוצאות צרכים מקצועיים ותחומי עניין. חלקם דיברו על רצון כליל להתחילה בלימודים, אך לא היה להם מושג מה הם רוצים ללמידה, או ידע כלשהו לגבי עולם המקצועות.

להערכותן, הגורם לכך הוא שלקיי-شمיעת רבים מגייעם לאבחן תעסוקתי בשלב מאוד מוקדם, כאשר חלקם אף לא חווו את חוות השירות הצבאי. אלו צעירים ששיממו תיקון מותאם ללקויי-شمיעת, וחשיפתם לעובדה ולעולם השומע הייתה מצומצמת, בין היתר בשל חשש, הימנעות או גוננות מצד ההורים. חובם מגייעם לאבחן כשם מציים עדי' בתהילך התבגרות וחסרה להם היכרות עם עצמן ועם הדרישות והמאפיינים של עולם העבודה. בהקשר זה יzion כי ויתר עברו לקיי-شمיעת. הם נוטים לקליל יחס מגון מצד ההורים (& Quigley & Kretschmer, 1982; Schlesinger & Meadow, 1972). מעבר לכך, המغالות התקשורתית (הנהלת חשבונות, בדיקות ואחרים) (כגון בישול וקונדיטוריה) ותוכנה. באופן טבעי, ככל שהיכרות והכוחות רבים יותר (מבחינה רגשית, תקשורתית ולימודית), כך גדלים מגוון האפשרויות והסיכויים של הנועץ להשתלב בעבודה במקצוע.

"חזי הocus המלאה" – אילו כיוונים תעסוקתיים מתאימים ללקויי-شمיעת?

מדובר במקצועות שיש בהם פחות צורך בתקשות ויותר עבודה עצמאית מול מחשב, נייר או מכשור. יתרה מכך גם מקצועות שלא מצריכים תקשורת מיידית או אינטנסיבית, ומאפשרים שימוש בתקשות כתובה (כגון דואר אלקטרוני). לקיי-شمיעת שטס בעליים להתמודד עם לימודיים גבוהים יקרים להשתלב בתחוםים הנדסיים ומעבדתיים, במחשבים, סטטיסטיקה, כלכלה ועוד. אלו שמתאימים להתמודד עם לימודיים גבוהים, יכולים לפנות ללימודי תעודה: בתחוםים טכניים שונים (כגון טכנאות שניינימ, אלקטרוניקה, חשמל, תחזוקת מבנים), בתחוםים יצירתיים (כגון גרפיקה בתלת מימד, צילום, עיצוב ובנית אתרים), ביצועים (כגון בישול וקונדיטוריה) ואחרים (הנהלת חשבונות, בדיקות תוכנה). באופן טבעי, ככל שהיכרות והכוחות רבים יותר (מבחינה רגשית, תקשורתית ולימודית), כך גדלים מגוון האפשרויות והסיכויים של הנועץ להשתלב בעבודה במקצוע.

**ב' בקרב נועצים
צעירים, פגבלת
השפעה
פעצייה את
הפער בין
השאייפות
ליבולות. פחד,
היא בשליבה על
קשיים שפטיים
וליבודים,
ורבים מהם
פתחים להגיון
לרפיה הנדרשת
באקדמיה.
פאידך, על רקע
תחושים נחיתות
שקשירות
בפגבלה, נוצר
צורך בפיצוי
והעכבה של
הדייפוי העצבי,
אותם פקוודים
צעירים אלו
להשיאג דרך
הפקצע. הם
בבטאים רצון
ען להובייה את
עצמם ויכולתם,
ופתקשים
לשפוע על
ספקות וקשיים
אפשריים"**

המפתח להשתלבות. הצורך מועצם לנוכח חשש ההורים כי בניםיהם ישארו בבית ללא מסגרת או עשייה. בחלק מה厯קרים, הנועצים עצם הכוו בצויר בתגובה וחיפוש לפני הבחירה, אך התקשו לעמוד בלחץ ובציפיות ההורים. בלט בעיקר לחץ של הורים ללימודים אקדמיים, וחלקים גילו חוסר מודעות לקשיים הלימודים של בניםיהם ל��וי השמיעה.

ב厯קרים אלו, שיחות משותפות שערכו עם ההורים יצרו شيئا' משמעותי. הן העניקו לגיטימציה לקשיים והתלבוטיות, ואפשרו לצעירים ל��וי השמיעה להתבטא ולתפס מקום ועמדת עצמאית מול הוריהם.

ב. קבלת המגבלה והקשר עם הסביבה השומעת

קבלת המגבלה והקשר עם הסביבה השומעת תופסים מקום מרכזי בייעוץ ל��וי-شمיעת. בהקשר זה נבדיל בין כבדי-شمיעת שגדלו בסביבה שומעת, לבין נועצים המשתייכים לקהילה החירשים.

התמודדות של כבדי-شمיעת בסביבה שומעת: "אם לא ידעו שניי לא שומע, אז לא תהיה בעיה"

בקרב כבדי-شمיעת שמתבססים על תקשורת אוראלית, קיימים קושי מרכז בקבלת המגבלה. לרבים מהם לקות השמיעה היא אובדן נורא, שמלואה בתסקול ופגיעה בדמיון העצמי (Glickman, 1986). ההנחה הבסיסית של נועצים אלו היא שלסביבה השומעת אין סבלנות או יכולת להכיל את המגבלה. הចורך העיקרי הוא להיות כמו כולם ובמקביל להסתיר את מגבלת השמיעה, שגורמת בושה וחשש מדהיה. רבים מהם מתתקים עצם מקבצת ל��וי השמיעה כדי להימנע מהשתיכות לקבוצה סטיגמטית ולצמצם את מה שהם חוות כפגיעה בדמיון העצמי (Bat-Chava, 1994).

אלמנטים אלו בולטים אצל מי שגדלו במשפחות שוממות שמייעטו להתייחס אל לקות השמיעה והשלכותיה. **AILIT וMAIA** מצינוט שrank ל夸ראת הצבא החלו להיעזר במכשיורי-شمיעת. קודם לכך, לקות השמיעה נדחקה הצדיה, בגין המשפחה התיכון אליו הגיעו והן לא ביקשו כל מענה בבית הספר. לדברי **מאייה**: "למדתי בבית הספר כמו כולם ואיכשהו הסתרתי".

נוועצים אלו חוששים שחchipת המגבלה תגרום לדחיה והדרה מהחברה השומעת: "אם ידעו שאני ל��וי שמיעה, יפטרו אותי מהעבודה". "אם אני אראה ל��וי שמיעה ברחוב עם שני מכשירים, אני לא אפנה אליו ולא אדבר איתו, כי אין טעם, הוא לא ישמע".

בהתאם לכך, הם מתאמצים להבדיל את עצם מאוכולטיות החירשים. **לי佗ן** יודעת שפת-סימנים, אך מעדיפה לא להשתמש בה. מאיה סיירה שבຕירונות השתדרה להתרחק מחירשים שהוא עימה במחנה. **מאייה ואילת** סיירו שהן מקיימות להסתיר את מכשיר השמיעה בעורת השיעור. מאותה סיירה, כבדי-شمיעת רבים מעדיפים להימנע משימוש במכשיורי שמיעה ואינם מודעים לקיום של אמצעי-עזרה. **מאייה** נהנית ביום מהיתרונות של שימוש בשני מכשירים, אך רכשה אותם רק לאחרונה (גיל 34), לאחר שנים של תסקול וקסוי-תקשרות בעבודה ובבית.

למעשה, באופן פרודוקסאלי הבושה וההסתירה מעיצימות את מגבלת התקשרות, היה והונע מנען מאמצעים לשיפור השמיעה. בטור כר, ניתן לבדוק בשני דפוסים של התנהלות מול הסביבה השומעת:

1. הטעויות 2. הימנעות

הטעויות: נועצים אלו לרוב לא מספרים לסביבה על לקות השמיעה. בשיחות הם מתנהלים כশומעים לכל דבר, תוך שימוש באסטרטגיות מפצצות (ניחושים, הבנה מתוך ההקשר). לאור היום הם נדרשים להיות במצב של עירנות וריכוך תמידי, המכיב מאיץ רב. **מאייה** מספרת על תחשזה תמידית של מבחן, בו עליה להוכיח את עצמה ואסורה לה להיכשל. התנהלות זו מעיינת ביותר ומדי פעם נועצים אלו מוכרכים להתנטק כדי לנוח. להתנטקות יש מחיר מסוים שהוא עשוי להתרפרש על-ידי הסובבים חולזוו או אידישות. עקב ההסתירה נוצרים מצבים של אי-הבנה וקצרים בתקשרות. **קרן** מספרת על מנהלים שחשבו שהיא "מטומטמת" או "מעופפת", משומש שלא שמעה את הנאמר ולא הסבירה את בעיית השמיעה. **מאייה** מספרת שלא הבינה כהלכה את דברי הממונה, מה שגורם בהמשך לפגיעה באמון ולפיטורים.

זוגמא נספת היא היחס לגבולות והירארכיה. זהינו התנהגות של הנטאנות בתרבות השומעים כשירות-יתר, חוסר גבולות וקושי בהבנה וקבלת של יחס הירארכיה. כך, למשל, **עט**, שהמדריכה שלו הייתה בהירון, התייחס באופן ישיר לשינוי במינדי החזה שלה. החרורה, שעבורה היא טבעית ולגיטימית, תיתפס בנסיבות אחרות כבוטה ולא-תואמת. פערים תרבותיים אלו מתרבים בעולם העבודה, ועלולים ליצור קיצרים-בתוךם תקשורת או רושם מוטעה: אדם חירש שמאחור לעובודה ולא מודיע על כך, יתפס כעובד מזלן או לא-אחראי, ועלול להיות מפוטר בשל כך.

בנסיבות אלו דנות בהבדלים התרבותיים ומועלות את הצורך בלימוד הקווים של הסביבה השומעת. חלק מהנעיצים מתקשים לבצע את השני, ואחרים מגיבים בהסתיגות או חוסר הבנה. זהו ביטוי לטענה כי חירשים תופסים עצם כמשמעותם לחברת מייעוט, ורואים ניסיונות של אחרים לשלבם בחברת הרוב כניסיונות המנגדים לרצונם (זיל זנדברג, 2002). חת זאת, הם מבטאים ציפיה כי הסביבה השומעת תבוא לקרוות ותתגמש בהתאם לקווים ההתנהגותיים שלהם. מעבר לשיחות הייעוץ, אחד הכלים שימושיים בהיבט זה הוא סדנת הכהה לעובדה. לעיתים, רק התנסות במקום העבודה עצמו, וסובלנות מצד העובד והמעסיק, מאפשרות גישור על פערים תרבותיים.

ג. "AIR לחקשי ולדבר אל מי שלא שומע"

- הקשר הייעוצי עם לקיי-שמעיה

אלמנט בסיסי בתהליכי האבחון והיעוץ הוא הקשר עם הנועץ. בניית קשר שיש בו תקשורת, הבנה הידית, אמפתיה ואמון חיוונית לשני הצדדים. באופן טבעי, למוגבלת התקשרות יש השלכות על הקשר הייעוצי. לעומתו הקשר עם הפסיכולוג המכיעז הוא דוגמא לקשר של לקיי-שמעיה עם הסביבה השומעת, ומתרבים בו האלמנטים שהזכו לעיל. גם בהקשר זה מתקיימים הבדלים בין כבדי-שמעיה לחירשים דוברי שפת סימנים.

חירשים דוברי שפת סימנים:

זהו קשר מורכב ומאתגר ממספר היבטים. התקשרות מתבצעת בשפת סימנים ובסיוע מתחזקנית. למורות הקפהה על ניטראליות, נוכחות המתורגמנית פוגעת בדיסקרטיות ובקשר-עין (משמעותה הנוצע מסתכל עליה), נוצר סרבולבשיות, והשלוב של כל אלו מקשה על יצירת פתיחות וaintימיות. קושי נוסף מתקיים בהיבט האבחוני: כפסיכולוגיות שומעות, אנו מתרבסות על אלמנטים כגון עצמת דבר, אינטונציה, אוצר מילים וסלנג, על-מנת להתרשם מהנועץ ולהכיר אותו. כל אלו חסרים לנו בשיחות עם חירשים. בנוסף קיימים פערים תרבותיים והתנהגותיים, אותם הזכרנו. בכלל, החוויה בשיחה עם נועץ חירש, דומה למפגש עם אדם מתרבויות אחרת, לא מוכרת. על מנת להכיר, להבין חירשים ולהתחבר לנקודת המבט שלהם, علينا ללמידה את התרבות וקוד התנהגות שליהם, ולהיות גישות לנינויים אחרים – בעיקר ויזואליים (כגון שפת גוף, מימיקה).

קושי מקביל נובע מהחויה של הנועצים עצם, שגם עבורם מדובר במפגש בין תרבותיות. הפסיכולוגיה משתיכת לתרבות,

הימנעות: נעיצים שבוחרים בנזוק הם כבדי-שמעיה שמתתקשים בתקשות אוראלית אך לא משיכים עצם לקהלת החירשים וחוששים מחשיפת המגבלה. כדי לא לחות את הבושא והקושי, הם מעדיפים להימנע מראש ממצבים שדרושים תקשורת. כך למשל, **דוד ודני** נמנעים מפגע עם גורמי שירות (בחניות, בנק, ברפאה וכו'). במהלך שהותם בתקשורת העדיפו לצמצם את הקשר עם המדריכים. כשיש צורך בתקשורת, הם משתמשים במתווכים שמתתקשים במקומות (כגון הורים). הקשר עם המציאות החיצונית הופך מצומצם, וכך גם עולם הידע, העשייה והחויה שלהם. הם נוטים לתלות ולפסיביות, ומתקשים לרכוש עצמאות ומיזמינות התמודדות. חוסר בעשייה ובמגע עם הסביבה מגביל את יכולתם לחות הצלחה ומעכב את תהליכי הביסוס של מוסgalות וערך עצמי. הפגיעה במסוגיות מגבירה את החשש והימנעות, וכך נוצר מעגל קסמים. באופן טבעי, הם נמנעים מפגעים ופעילותות חברתיות, ונוטרים בודדים ולא רשות תמיינה.

בנסיבותינו עם כבדי-שמעיה שתואר לעיל, ניתן מקום רב לחבר עם הסביבה השומעת, בדרך התמודדות שנבחרה ולהשלכותיה. אנו מסייעות בזיהוי המרכיבים הכרוכים בהסתירה. במקביל, אנו מעודדות בוחנה מחדש ו שינוי של הנחות הבסיס ודרכי ההתמודדות. שימוש בכלים התנהגותיים מסיע הרבה בתחום זה: למשל, בשיחה עם כבדי-שמעיה שבוחרת ב"הטעאות" סוכם על "שיעור בית": להשתמש יותר בשני מכשירים, להסביר מיזמתה את לקוחות השמיעה לסובבים, ולעזור את השיחות כשאנה מבינה את הנאמר. הנועצת החלה ביצוע "שיעור בית" וקיבלה תשובות חייבות וסובלניות מהסבירה. כך הועצמה תחושת הקבלה והביטחון שלא בקשר שומעים, והדבר אפשר שני של הנחת בסיס ("לא יקלנו את מגבלת השמיעה שלי") ושל דרכי ההתמודדות (מעבר מדרך של הסתרה לדרך של הסברה). בשיחות עם נועץ שבוחר בהימנעות אנו מרכיב מקשר שמיה, נעשה שימוש ב"כאן ועכשיו": הפסיכולוגית שיקפה לו את מחיר ההימנעות (ключи תקשורת בשיחות הייעוץ), ובעקבות עידוד מצידה, גבר השימוש של הנועץ במכשיר וכך גם תחושת הביטחון והLAGיטימציה לכך.

התמודדות של חירשים דוברי שפת סימנים בסביבה השומעת:

נעיצים המשתייכים לקהלת החירשים, לחוב סובלים ממוגבלת תקשורת חמורה וניכרת. הם רואים עצם חלק מקהלת החירשים, ובהם חווים קבלה ותמיכה חברתיות. הם לא תופסים את החיחות כנכונות אלא כמצב חרדי/תרבותי (זיל זנדברג, Woodward, 1982 ; Solomon, 1994 ; 2002 ; Solomon, 1994, 2002). בוגר השימוש לא עוסקים בהסתורת המגבלה. لكن בקשר שלהם עם הסביבה השומעת יש יותר בהירות ואוונטיות. עם זאת קיימים בו קשיים ואתגרים הקשורים בהבדלים תרבותיים והתנהגותיים בין קהילת החירשים לספקה השומעת. אחת הדוגמאות היא ביחס לזמן ולקביעות גאשوت. בתהליכי הייעוץ אנו מתקלות באיזוריהם, ויטולים ברגע האחרון או אי-הגעה לפגישות מוביל להודיע על כך. בשיחות, הנעיצים התקשו להבין את הבעויות והנהלות זו.

השומעת, שנטפסת כשונה ואחרת. המכנים המשותפים בינינו, שמשמעותם ליצירת הק舍, מצומצמים יותר. באופן טבוי, קיים אצלנו עצים חירשים חחש, שהפסיכולוגיה תתקשה להבין אותם, או להבין לליים. לפיכך תחיליך בנית האמון והקשר מורכב ודורש זמן. קשיים אלו משמעתיים משום שהם משליכים הן על יכולת שלנו, פסיכולוגיות, להכיר את הנועצים ולהבין את צרכיהם, והן על יכולת הנועצים לראות בנו גורם מסויע, לסמור על דעתנו ולקבל משובים ושיקופים.

גורמים המשיעים לקשר עם חירשים:

* **לימוד שפת סימנים:** מאפשר תקשורת ישירה עם הנועצים, מרחב את המכנים המשותפים והיכולת להוchoות והבנה הדדית ויוצר תחושה שאנו באוטם לקשרם ורוחשות כבוד לשפה ולתרבות שלהם. מתן כבוד הוא אלמנט חשוב וחוני ביוטר, משום שהוא אינו מובן אלא נועצים חירשים, במפגש עם שומעים.

* **הכרה מקצועית:** גורם נוסף הוא ניסיון ועובה מתמחשת עם נועצים חירשים. הוא מאפשר לפסיכולוגית להכיר את התרבות והקדומים ההתנהגותיים של קהילת החירשים. במקביל, לאחר ובקהלת זו מתקיימת העברת מידע מהירה אינטנסיבית, הרוי שפסיכולוגית שעבדת עם הקהילה לאורך זמן, ונתפסת כאכפתית ומקצועית, יכולה לבסס מעמד שמשמעות ליצירת הקשר והאמון עם נועצים חדשים.

כבד-שמייה שגדלו בסביבה שומעת:

עם נועצים אלו התקשרות היא אוראלית ושירה (לא מתוגמנית) – מה שהופך את החוויה למוכרת וטבעית יותר, עבורו הפסיכולוגיות ומאפשר פתיחות אינטימיות. האתגרים בקשר זה נובעים מהסתירה של קשיי-שמייה בשיחות עצמן, ומחושות החשש והבושא ביחס למגבהה. כבדי-שמייה הבוחרים בהימנעות נוטים לדבר במצטצום ומתקשים לבטא מחשבות, מניעים ורגשות. חלקם מגלים פסיביות וקושי לזהות רצונות ותחומי יכולות. כבדי-שמייה הבוחרים בהתמונות הם תקשורתיים וורබליים למדי. אצלם ניכרת השתדרות לנHAL שיחה נורמטיבית וזרמת, שעה במחיר של מאץ רב והתעלמות מקרים.

גורמים המשיעים לקשר הייעוצי עם כבדי-שמייה:

הקפדה על תקשורת ברורה ומובנת: דברו ברור שיקל על קריית שפתיים, ויחד עם זאת לא יחווה על ידי הנועץ כלבון. וידוא תמיד שהנו עז מבין את האמור: למשל, אנו מבקשות שישכם במיללים שלא את מה שאמרנו.

בשיחות עם נועצים שונים לפסיביות וצמצום, אנו נוקטות בגישה אקטיבית, שמערת שאלות מכוננות. יותר מכל, משיעים לקשר התעניינות כנה, סובלנות והקשבה, תוך מנגנון לגיטימציה לקשיי השמייה והכלתם.

סיכום

בשוק העבודה העכשווי שבו קיים דגש על תקשורת, לקוות-שמייה היא מגבלה קשה ומורכבת. ייעוץ ובחון תעסוקתי ללקויי-שמייה מציב אתגרים והתמודדות ייחודיים, במספר היבטים: **בבחירה המקצועית** קיימים מצטצום של אפשרויות, פערים בין שאייפות ליכולות, ולעתים חוסר בגיבוש ו��לשות. **קבלה המגבלה והקשר עם הסביבה השומעת** הםאתגר לכל לקוי-שמייה, וההתמודדות עימם חיונית ומרכזית בתחילך הייעוץ. מגבלת השמייה מציבה אתגרים בקשר הייעוצי עצמו, בין הנועץ לפסיכולוגיות השומעת.

לקויי-שמייה אינם מקשה אחת, אלא ניתן לזהות אוכלוסיות נפרדות, שניצבות מול אתגרים שונים ולכל אחת מהם מאפיינים ודרכי התמודדות ייחודיות לה. הייעוץ ללקויי-שמייה מזמן אותנו, הפסיכולוגים התעסוקתיים, למסע מרגש אל תרבויות אחרות. הוא דורש פתיחות, רגשות ונוכחות להשתמש בכל עבודה שונים מאלו שהרגלנו בהם. מזמן אותנו "לצאת מהקופסה", ללמידה מן הנועץ ולהיות מוכנים להטיל ספק בהנחות הבסיס של התרבות השומעת.

מספר הפסיכולוגים המתמחים בסיעול ללקויי-שמייה מובగרים בארץ, מצומצם למדי. לנוכח המורכבות והקשישים הייחודיים עימם מתמודדת אוכלוסייה זו, בולט הצורך באנשי מקצוע נוספים אשר יורתו למשימה.

**"נועים
הפשטות
לקהילת
החירשים,
לרוב סובלים
פפגבלת
תקשורות חפורות
וניכרות. הם
רואים עצם
חלק פקהילת
החירשים,
ובה הם חווים
קבלת ותפיכה
חברתיות. הם
לא תופסים
את החירשות
בנכונות אלא
כפצב חברתי/
תדרבותי"**

**"כפסיכולוגיות
שומעת, אנו
בתבוסות על
אלפנטטים בגון
עוצבת דיבור,
איןטונציה,
אוצר פילים
ומלגה, על-בנת
להתרשם מהנוועץ
ולהכיר אותו.
בל אלו חסרים
לנו בשיחות עם
חירשים"**

postsecondary education on the occupational attainments of deaf adults. **Journal of American Deafness and Rehabilitation Association**, 22 (1) 14-22.

Weisel, A., Frenkel, M. & Sela, I. (1998). Patterns of Social and Vocational Adjustment Among Deaf People. In A. Weisel (Ed.). **Proceedings of the 18th international congress on education of the deaf**, vol. II. pp. 664/1-8. International congress on education of the deaf.

Woodward, J. (1982). **How you gonna get to heaven if you can't talk with Jesus – on depathologizing deafness.** Silver Spring, Maryland: T. J. Publishers.

ביבליוגרפיה:

ויזל, א. זנדברג, ש. יחידה 8: ליקויי שמיעה- חינוך תלמידים חירשים וכבדי-שמיעה. בתוך: **סוגיות בחינוך מיוחד.** הוצאת האוניברסיטה הפתוחה, 2002.

Blanchfield, B.B., Feldman, J.J., Dunbar, J.L. & Gardner, E.N. (2001). The severely to profoundly hearing-impaired population in the United States: Prevalence estimates and demographics. **Journal of the American Academy of Audiology**, 12:183-189.

Bat-Chava, Y. (1994). Group identification and self-esteem of deaf adult. **Personality and Social Psychology Bulletin**, 20(5), 494-502.

Emerton, R.G. (1966). Marginality, Biculturalism, and social identity of deaf people. In I. Parasins (Ed.), **Cultural and language diversity and the deaf experience** (pp. 136-145). Cambridge University Press.

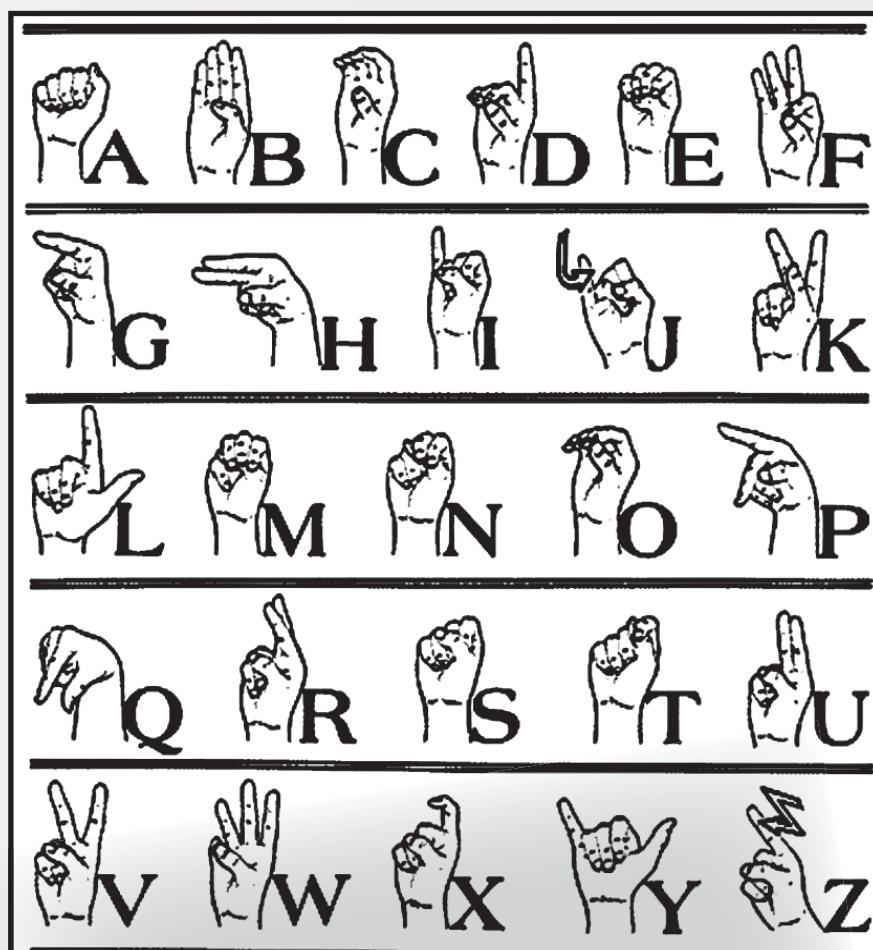
Glickman, N. (1986). Cultural Identity. Deafness and mental health. **Journal of Rehabilitation of the Deaf**, 20 (2) 1-10.

Quigley, S.P. & Kretshmer, R. E. (1982). **The education of deaf children.** Baltimore: University Park Press.

Schlesinger, H.S. & Meadow, K.P. (1972). **Sound and sign: Childhood deafness and mental health.** Berkeley, CA: University of California Press.

Solomon, A. (1994, August 28). **Defiantly Deaf.** **The New York Times Magazine**, 39-45, 65-67.

Welsh, W. A., & Walter, G.G. (1988). The effect of



הא"ב האנגלית בשפת סימנים.
קיים אתר ללימוד שפת סימנים של השפה העברית חינם. כתובתו היא:
<http://www.signpedia.org/about.php>

האתר הוקם ומופעל על ידי צוות מתנדבים: אלין ארדיטי, פינה אודיטי ובועז אחד העם אשר הקימו את האתר במטרה לאפשר לכל המעווניים נגישות לשפת הסימנים, כך שאנשים מושגונים החופשי יפהכו עצם ונגישים ללקויי-שמיעה. המסר הוא של נגישות ללא תמורה!
האתר עשיי היבט וכל סרטון יידעו שבו מוגמות מילימ'על-פי בחרה על-ידי שחן.

פרקו של הפירוש בעבודה הפסיכואנליטית עם ילדים – האם הוא נחוץ?

שרוף אבי

מי שטפלים בילדים מכירים את החוויה המת��לת שהוא כה אופיינית לעובדה עימם לנсот להבין את המשמעות המתרכשת בחדר הטיפול, לחפש את הניסות הנכון, את העיתוי המתאים לגעת בעולמו הפנימי של הילד, או לנסוט לפרש איזה מרכיב, שמקשור בין הכאן ועכשיו לבין העבר, לתת מובן, משמעותות ולהרחב מודעות וקשרים... כל זאת רק על-מנת לאגלו, שהמלים אין נוגעות והילד נאטם, מתעלם, מפנה גב, ולעתים אף מגיב בצורה הרבה יותר אקטיבית, אוטם אוזניים, כעס, צעף, רוקע ברגלים או ניגש לנגן בתופים עוד יותר בקולניות. מי שטפלים בילדים, מכירים את חוסר האונים, התשישות, התסכול, ותמהים, מהי בעצם הדרך הנכונה אל לבו של הילד, אל פנימיותו וכייד בעצם נצלח להתחבר אליו.

מתוך הרצאה שניתנה ביום העיון של האגודה הישראלית לפסיכותרפיה פסיכואנליטית

בין המודיע לא-מודיע ומנגנון ההגנה שלהם נוקשים פחות וחידרים יותר, בהשוואה למבוגרים. לטענתה, גם אם הילד אינו נענה, או מגיב לפירוש, בכל זאת הוא מעובד בצורה מסימנת, והאימפקט שלו יבוא לידי ביטוי בשלב מאוחר כלשהו. כל עוד המשחק נמשך, הטיפול מתקיים והפירושים למשמעות של המשחק משמשים מנוף לשינוי.

עמדות שונות בקשר למ המשחק ולעבודה טיפולית עם ילדים, מאפיינות עוד ועוד גישות טיפוליות, כאשר רבים חוזרים וטענים עד כמה עצם החיפוש אחר השפה הנכונה הוא מעיף, מתסכל וגורם לכך שרבים וטובי נוטשים את העבודה עם ילדים. החוויה של העדר כלים, מותירה אותם אל מול הילד ללא דרכי מוכחות שיאפשרו להם לחדר, לארגן ולפענח את החומר העומד בפניהם.

גם أنها פרoid וגם ממשיכה של קלין, ניסו אדפטציות מסוימות ופיתוחים שונים של התיאוריה, על-מנת להגמיש את העדמת הטיפול וליצור קרקע מותאמת יותר עליה יוכל לבסס ולהניח את פירושיהם.

אגה פרoid, הצעה מספר "ערירים" לפירוש, אלטרנטיבות או ארייציות אדפטציות, שכן הפירוש בצורתו המקובלת על להעצים את ההתנגדות ולעיתים אף לעורר חרדה ולהוביל להפסקה של משחק, פגיעות ותחושים אשמה. לצד מסתים למשיל יכול לקבל פירוש רק אם הוא מובה בתוך סיפור על ילד אחר.ילד אחר יכול להקשיב לפירוש רק כאשר הוא נאמר כלפי דמות של בובה. טכנית נוספת שמצויה أنها פרoid היא פשוט לחזור שוב ושוב בואריציות שונות על אותו פירוש. היא מציעה לחפש דרכים של התקה והחצנה. דמויות משחק, ילדים אחרים, פירושים שניתנו ע"י הדמויות זו לזו במשחק, או בהכללה כגון: ש"י יש ילדים ש...", אם כי גם זה יכול לעורר

שוב ושוב עליה הסוגיה המורכבת, לגבי מקומו של הפירוש בעובדה עם ילדים. זהה סוגיה ארוכת שנים, המתמשכת מתחילת דרכה של העבודה האנאליטית עם ילדים. ראשיתו במכון הקלאסי, שביןenna פרoid למלאנן קלין, לגבי ההתחממות הנכונה של המטפל בעובדה הטיפולית עם הילד. יחד עימה עולות גם שאלות לגבי מקומו של המשחק ככלי טיפול, מחשבות על הוואריציות האפשריות בטכנית הטיפולית, וההתאמות שלא לילדים.

אגה פרoid הדגישה את היבטים המורכבים והבעייתיים בעובדה עם ילדים (חוסר המוטיבציה שלהם, היעדר המודעות לסבל ולסימפטומים, נתיחהם לפחות במקומות לחשוב, קשיי הרטנספרנס, התערבות ההורים והמסגרות החיצונית החודרות לטיפול עם וכו'). היא מצינית שמהות הטיפול בילד, דומה בעיקרה לעובדה עם מבוגר, כאשר הפירוש נשאר כליך המרכז. אלא שהילד, שאינו בשל לכך ואינואמין על ההקשר הטיפולי, Zukunft לשלב הכנה כלשהו. ממקום זה, תופסת أنها פרoid את המשחק כבעל חשיבות רבה לצורת הברית טיפולית וככלי המאפשר גישות טיפולית. יחד עם זאת, מבחינה, הטכnika הפראית היא לב לב של הטיפול ומטרתו המרכזית, והיא תתגבש ותופיע בהמשך הקשר הטיפולי.

תפיסתה של קלין שונה מזו של אגה פרoid, באפסקן אחד מרכז, הנוגע לתפיסת מהותו של המשחק, בעובדה עם הילדים. מבחינה, המשחק הסימבולי הוא מוקד לפירוש והוא אשר יbeta, כמו שפת החלום, או אסוציאציות החופשיות את עולמו הפנימי של הילד, כאשר הפירוש יעשה, תור דגש על תהליכי העברה. קלין, בוגדור לאנה פרoid, אינה מדרשת לשלב של הכנה, שכן לטענתה הילד מוכן יכול לקבל פירושים מתחילת הטיפול. זאת משום שאצל ילדים יש קרבה

מודל זה בעיתי ביותר עם ילדים ממספר סיבות. **ראשית** – ההורים נוכחים במלוא חשיבותם בח' הילד וكونפליקטים של דחף – הגנה מכוונים אל ההורים, בעוד שהמטפל הופך לאובייקט, למושא שליהם ופחות אנרגיה מושקעת בו. **שנייה** – ילדים קשא הרבה יותר לשאת את היעדר המטפל, את אי-nocחותו המכשית, הוא לא יכול להישאר עבורים לו חלך. **שלישית** – חוסר הבשלות הקוגניטיבי, והיעדרה של חשיבה אנלוגית וابتракטיבית, מתקשים מכך על אין-סיט דרך פירושים.

אננה פרOID טענה באופן מפורש, טרנספרנס-נוירוזיס, כי שהוא מוכר אצל מבוגרים, לא קיים אצל ילדים. مكان צמחו גישות מגוננות ואלטרנטטיביות כמו: טיפול דיידי (וגם כמו אצל פרOID בהנס הקטן), טיפול הילד לוורบาลיזציה, הקונקרטיות ועימם. עקב הקשי של הילד לוורบาลיזציה, הקונקרטיות והקשי שלו בתובנות עצמאיות, המטפל "משאליל" הילד את CISHLORיו שלו לתמלול של גשותוי. הוואקום הנוצר על-ידי היעדר הטרנספרנס היחסני יתמלל ע"י פעילויות של תמיכת אגו מצד המטפל במיוחד כהכנה לטיפול (אננה פרOID). פרOID גם דיברה על סוגים שונים של טרנספרנס – טרנספרנס של דרכי התיחסות הביטואליים, טרנספרנס של יחסים נוכחים וטרנספרנס שלחוויות עבר. יתכן למשל שהיחס למטפל יהיה מושפע מדררכי הקשר הנוהגים אצל הילד בכלל, כפי שהוא עם אנשים, או מאירועי עבר או אירועים נוכחים בח'ו של הילד או בבייה'ס ולא מטרנספרנס-נוירוזיס.

שארכמן בהמשך לפROID, טען שהילד נטה לראות במטפל "אובייקט אמיתי" (REAL OBJECT), אובייקט הודהות / או תחליף הורה לשם מטרות התפתחותיות ולן המטפל לא קיים עבورو אף פעם במצב של נוכחות ניטראלית. לעומת זאת, קלילין, תוך המשגאה של הפנתה אובייקטיבים, השלהה והפנמה מתוך הפנטזיה של הילד, מתייחסת לצירוף עולם פנימי של אובייקטיבים מפחדים ומסוכנים אך גם אידיאליים ומיטיבים, בהשפעת הדחפים. הטרנספרנס מובן מתוך השלכות אלו. לבני קלילין, המטפל כמו גם הורה, הינט כולם אובייקטיבים של טרנספרנס, כולם נתפסים במושגים של חרdotות, תקויות וציפיות מתוך עולמו הפנימי של הילד וכאבייקטיבים טובים ורעילים. החיים המנטאליים הם אינטראPsiיכים. תפיסותיו של הילד, חרdotיות ובקונפליקטים שלו, נובעים כולם מאינסטינקטים פנימיים והם פחות ביטויים תגובתיים על אירועים חיוניים. סאליבן ולויינסון מדגים עוד יותר את מהותו של התהילה המשותת. העמדה האינט-פרטונלית כעמדה טיפולית. גריינברג מדבר על איזון בין המדידה בה המטפל נתפס כאובייקט חדש ואובייקט ישן. תחילתה המטפל נתפס כישן – בהתאם לעולמו הפנימי של הילד, אך חייב להופיע גם חדש, כדי ליזור שינוי. אם הוא אינו מופיע כזה, הרי שבמנוחה בוין, הוא אינו משתמש כמייל להשלכות וכאבייקט מזין ומעכל. אך שוב עלה השאלה, האם הילד פתוח לנוכחות המטפל כאובייקט חדש בעולמו, האם יתאפשר איזון שכזה עם ילדים או שנאלא' להישאר עם במערכת סגורה?

קנאה או איום על ערך העצמי של הילד הנמצא בטיפול, משום שميد ינסה להשוו את עצמו אליהם. דרך להימנע מכך, היא להשתמש בפירושים של "חלק", כמו: "חלק עצמא", או דמות שמייצגת חלק עצמו... חלק עצמאי כועס מאד, החלק הגדול שבר, או החלק הקטן שבר/ הילד הקטן שבר". משחק אותו מצאה أنها פרויד עיל במיוחד הינו לדבר דבר הטלפון, להעביר דרכו פירושים, שיקופים ואמירות. במשחק הטלפון, יש מימד מרחק, מותיק. בנוסף אפשר גם לכתוב, או ליצור את האמירות ולא לומר בק开玩笑. היא גילתה שם תשיר לילד מהסימת את הפירושים בזמן כלשהו, אותה ילדה תצליח להזכיר לה ("חנה הקטנה עצבנית נורא..."). משה שאלוי שיקף לילדשה שהתווקפותו שלה אינה מיימת כל-כך ושאפשר לשחק ולשיר אותה, וגם המטפלת אינה מפחתת ושורדת את התוקפותו ויכולת לקבל את הילדה עם הкус שלה.

אליזבט ספילוס מציאה לעשות שינויים בטכניות הפירוש הקלילניות עם ילדים: היא מציעה לפרש אחרת את הנטיות הרטסניות שלהם וסבירה שהשימוש בשפה של חלקי אובייקט, המתארים פנטזיות לא מודעות אינם מתאים. לטענתה, יש לגשת אל ילדים בצורה שונה. ביטויים כמו "אתה חוווה אותי" כshed טוב" או "אתה מכניס לי את הצואה שלך" יש להפוך כפי שמצויה גם עדנה אושאגנסי מביטויים אנטומיים לביטויים פסיקולוגיים – "אתה מרגיש שנהיתי יותר טובה בשבילך". כמו כן לדבריה, יש להשתמש הרבה יותר בחוויה של הזדהות השלכיתית בדרך לקומוניקציה והבנה.

העובדת עם ילדים היא מורכבת, מכיוון שצריך לעבד חומר רב מימדי במהירות – "לפרש תחת אש" דברי בין. המטפל צריך בו-זמנית לצפות בהתנהגות הגלואה, לבדוק רגשות אישיים ואת הרלבנטיות שלהם להתנהגות הילד. עליו לבדוק מה המשמעות המונחת בסוד ההתנהגות, להגביב (בפירוש) ובאותו זמן אולי אפילו להחזיק את הילד, אולי פיזית, וכל זה בעודו חשוף, פתוח, מוכן לקבל את השלכות הילד, מלבד שידע כיצד הילד רואה אותו, מהי החוויה הטרנספרנטיאלית וממי הוא עבورو למעשה. הפלוגתא הזה נמצא נמצאת בסיס המשכבה, לא רק לגבי מקומו של המשחק והפונקציה שלו בטיפול הילד, אלא מכלול החשיבה על מה בעצם צריך הילד בטיפול. מה קיורטיבי, מה יוצר שינוי, במיוחד אצל ילדים. שכן כפי שקובולו וורסאו אחרים מצינים, גם סוגיות הטרנספרנס מורכבות במיוחד בעבודה עם הילדים.

העמדה המרכזית של הגישה הקלאליסטית ביחס להעברה מציעה, שהكونפליקט האינטראPsiיכי והלא-מודע, יעלה דרך רגסיה שתתאפשר באמצעות עמדתו הניטראלית והאנונמיות של המטפל ותוביל לכך שהחומר המודע יעל. תפקיד המטפל באמצעות הפירוש, הוא להפוך את הקונפליקט למודע ובכך להפוך את האגו לבשל יותר. חשיבותה של העברה היא בכך שהיא מביאה את החומר המודע לנוכחות של "כאן ועכשיו".

העניין עם ילדים הוא מורכב. מחד, האובייקטים המשמשוותים נוכחים ודומיננטיים בעולם ומайдר, הילד מחפש כל הזמן חוויות מתונות, סיכוי שני לחווות מצבים פרובולמאטיים בדרך חדשה. (ילדים שלא בטיפול יש סבא, דוד, מורה, מדריך). בנוסף, הנטייה של הילד לשחק, יוצרת סיטואציה שהמתפל חדש וישן, שכן ניתנים תפקדים המקבילים לייצוגי העצמי והאובייקט, פנטזיה ומציאות מתחברים שוב בדיאלקטיקה מחדש. על כן, ההתנהגוות של אקטיניג-אואט, כמו הרצון של הילד לקבל אוכל, סירוב לצאת מהחדר, סירוב לאסוף עצושים וכו', לא נוטנים ואני מאפשר, שבhem הילד סוחף את המתפל לעולמו וזה בעצם הזרמנות למפגש של אובייקט חדש וישן. המתפל מוכנס לחוויה, מוכנס לתפקיד, מוכנס למקום שנונת שמה כהזרנות לדה-טוקסיפיקציה וכלל אלו לא בהכרח דרושים פירוש או אפילו רובה-לצהה.

עמדתו של ויניקוט בנוגע לפירוש ידועה ומוקדמת (המשחק הטיפולי שלעצמם) ונכון לחזור ולהציגו כאן, בהקשר של העובדה האנאליטית עם ילדים. עמדתו לפירוש נובעת מהתפיסה את הטיפול בכלל ואת מה שמרפא בו למשעה. ויניקוט במאמרו מס' 1914, לגבי "התצפית בילדים במצב ידוע מרוש", תיאר את התဉוקות המגעים יחד עם אמהותיהם לקליניקה באידיגטן. הוא צפה בתינוק היושב על ברכי אמו כשהוא מגיב למריית לביקחת הגרון וטייר את שלב יצירת הקשר עם המרים, את המשיכה לחפש הנוצץ, שלב ההיסוס, לשוחח יד ולזרוק את החפש לצפה ושוב להחזיר אליו וכן מתפתח משחק מלא הנהאה, של זריקת המרים, השבתה וחזר חלילה. עניין של ויניקוט אינו בפיתוח השערות לגבי עולמו האינטראקטיבי של התינוק ומושמעויותיו, אלא בקשר שבין התינוק לטבבו ובטיפולו המתפתח. הוא מתבונן ברגעיו ההיסוס והביטחו, ברגעיו העזיבה והחדרה, בגישה ההורה, והאם יפתח משחק זורם וחופשי. "מה שתרפיטי נוצע במה שמאפשר לחוויה להתרחש במלואה. בטיפול האינטואיטיבי בילך, האם מאפשרת מהלך מלא שלחוויות שונות ושומרת על כך, עד שהילד מבוגר די להבין את נקודות מבטה. בפסיכואנליה יש שהוא דומה. המתפל נותן למוטוף להכתב את הקצב ועשה את המיטב האפשרי, כדי לאפשר למוטוף להחליט מתי לבוא וללכט בקר שהוא קובע. כל אינטראקטיביה היא חוץ נוצץ המרגש את חמונתו של המתפל".

אם נמשיך את הרעיון של ויניקוט באמצעות ההמshaהה המובעת דרך ההתפתחות של "השיעור באובייקט", כאשר הדגש הוא על הישרדותו של האובייקט (מתפל) את התקפותיו והرسנותו של המתפל, הרי עצם ההינchorות הטיפולית והיכולת להתקיים "בסבלנות" במושגיו בין, הם תראפוטים שלעצמם. בין מדגש במיוחד את יכולת לשאת איז-ודאות, איז-דיעה, או את החדרה שבচօসর הוודאות מוביל להיאחז בחומרים ובמחשבות ידועות ומוסרות, היוצרות תקיעות בזרימה לשם הגנה. בין מציע בערך להמתין ולשאת את חוסר הוודאות והחרדות עד שיופיע דפוס חדש במערכת המנטלית של המתפל, באמצעות התהווותו במרחב הפתוח אצל המתפל.

כשוויניקוט מתיחס לאלמנט הרגסיביבטיפול, עליה המושגאל-אי-גיבוש (UNINTERGRATION), מצב נפשי שחווני לכל ההתפתחות נשנית. זהו מצב של חמימות, של מעין ריחוף, מעין ציפה, הרהה, חילמה, שיכול להתறחש רק בתוךחויה של בטחון ושל הכללה עקבית נוכח ומחזיקה מצד הסביבה. רק אז מטאפרשת מעין "שכחיה", מעין חירות, לשוב ולהיות אתה. מתוך החופש מן המאמץ להיות מהו או מישהו, ותהוווה הגיבוש. זהו מצב של "אי-זמןנו" בו אפשר לנוכח ולהתגבות להמשך. מצב המשחק יכול להיות זהה שיאפשר לחלקם "הקפאים" להפשיר, הפשירה שתאפשר לארעini החוויה שנענצרה, להתפתח ולשוב ולזרום. מצב שמאפשר להיות עם, ביחיד, בשתייה, בקיום של BEING (אי-גיבוש), אולי הצורך בפירוש אינו אלא מעין DOING, הגנה מאנית בשל הקושי להיות באיז-דיעה. ויניקוט היה מגדיר זאת, יכולת להכיר בגבולות הידע, בקר שיש דברים שלא Nadu ושויותתו מסתוריים עבורה. אסור להתפתחות ולהשיבות שנitin להבין בדיקוק ולדעת ממש אתLB העניין עצמו. לא ניתן על-ידי כל הברקה חכמה, מגדירה, המנוחת היטיב, לגעת בצד הכםוס והיחודי הזה של האדם. אין להתיימר לדעת בדיקוק ובוואות, גם אם בידינו המשגות מציאות ופרשנות מילולית משובחת ומתוחכמת.

יש בראייה ההתפתחותית/טיפולית של ויניקוט מן המסתורין של הלידה, של ההתקיימות האימאית המעניינה חיים, של הרחם המגדלת, את "הפסיכה", שאין אפשרות להבינה עד תום. תפיסה זו של ויניקוט, מהדحدث גם דרך מושגים נוספים כמו למשל מושג "אינטראקטיבית מעטפת", המוצע אצל נומה קין.



アナ פרויד

תופסת את המשחק כבעל חשיבות רבה ליצירת הברית הטיפולית וככל האפשר נישות טיפולית. יחד עם זאת, מבחינה, הטעינה הפרשנית היא לא לבו של הטיפול ומטרתו המרכזית, והוא מתגבש ותופיע בהמשך הדקшир הטיפול



מלאני קלין

מבחינה, המשחק סימבולי הוא מוקד לפירוש והוא אשר יבטא, כמו שפת החלום, או אוטיצייזם החופשיות את עולמו הפנימי של הילד, כאשר הפרש ישעה, תוך דגש על תהליכי ההעברה

קומוניקטיבית ואף יותר מכך, המלים נוחות על ידם פוגעות, חודרות, דוקירות ותוקפניות, אפילו חוסמות ולא מאפשרות הנעה, מגבירות חרדה, ונתפסות כביקורת וכחתקפה.

"אינטרפרטציות מבנה", או "מעטפת" לפי געמה קין (על-פי מעטפת הנפש של אנזיה), הן פירושים שונים עוסקים בתוכן או במשאלות מסוימות, אלא התרבות של היהת מיכל החזיק את החלקים ביד. התרבות של המשאלות יצרת מרחב נפשי וקשרות לתהילכים של הכללה והחזקה, ואלו דоказא של אינסיט. פירושים העיקריים תחשוה של עור, שהופכים את הדו-ممדי לתלת-ممדי. "מלים שהוצאות לגעת" ולא מילים שמתכונות ל"דבר CSLULLAZMO", שהופכות בעצם לשינוי ולחסימה, לעיתים עד מעשה פיזי של עצמת עיניים, אטימת אוזניים והפניות הגב. אין אלו בדרך כלל התנגדויות באופן המוכר לנו, אלא אקטים של הישרדות, כשהחוץ והפנים טרם מוגדרים דיים והפנים טרם מגובש. זהו מאבק, על-פי אסטר ביך להזקה עצמית, התקשורת שרונית של עור שני או חסימה מוחלטת ופסיבית שמהותה בעצם הזדהות דביקה (ADHESIVE IDENTIFICATION), החוסמת את

כניסת החוץ פנימה ומחייבת עבודה שאינה קשורה לתוכן, אלא יותר למבנה, לחיבור שבין חוץ לפנים, יצירת החוליה שתקשר בין החוץ לפנים. מה שנדרש מן המטפל הוא יותר בעל מהות של חיבור, של הכללה והחזקקה. אינטרפרטציה שיוצרת את המעבר, מעין התקיימות של חץ מעברי. במאמרו המפורסם של שטרן, "מכניזמים לא-אינטרפרטטיבים בטיפול הפסיכואנליטי – המשחו הנוסף על אינטרפרטציה", הוא מדגיש את חשיבות המאפיינים הייחודיים (NOW OR MOMENTS) שבטיפול, אף מצין שיטיפולים נכשלים או נפסקים, לא בגלל פירושים לא נכונים אלא בשל העדר אותו קשר מייחד ואלה אוטנטיות החיוונית לקשר. נחוצים בטיפול אותם רגעי מפגש (MOMENTS OF MEETING), מצבים של ידיעה ההדית של מה שקרה אצל الآخر, ושל הקשר ההذاדי. כל אחד מן השותפים בטיפול מספק איזו שהוא אינפורמציה לגבי הרגולציה של היחסים ביניהם, שמובילה למטרה שאינה פשוטה, וכורכה בתהילך וצוף ככלים הדורש עرنות וחיוי של המכשולים ומהיב בעצם עדמה אינט-סובייקטיבית (עדמה של OBJECT RELATEDNESS). שטרן מדגש את הייחודיות של "ה-"*MOMENTS NOW*, רגעי מפגש שהם בעצם היוצרים את הזרימה. הדגש אצל שטרן הוא "המשחו הנוסף" לא-אינטרפרטציה, שהוא מעבר לידי הדקלרטיבי, אודות היחסים ושיכול בכלל להישאר מחוץ למודעות.

הטיפול, בדומה לפונקציה ההורות, משרות את היחסות ההذاדי. יסודות המצב הדיאדי בין מטפל למטפל, שmbosss על החלפת אינפורמציה, דרך מערכות תפיסתיות וביטויים אפקטיבים. אין זה מצב של סימטריה דזוקא, אלא צזה של השפעה דו-צדדית. התינוק מפנהו למעשה את התהיליך הזה של היחסות ההذاדי, טוען שטרן ואלו דזוקא את האובייקט עצמו או חלקו. היחסות ההذاדי אינם פשוט ומובן מליין, הוא כרוך במאבק ובדרישת, במשא ומתן, בכשלים ותיקונים ובניסוי וטעייה. הוא מהיב למצאו את הדברים החוזרים על עצמו, את הסטיות,

מבחןת היסטורית, התחייחסות הראשונה של פרויד למושג אינטפרטציה הוא ב"פישר החלום". שם הכוונה היא להבנתה של האנליטיקאי את המשמעות הנסתרת ואת המקורות הנסתרים של תוכן הגלי של החלום. באמצעות אסוציאציות חופשיות זיכרונות מודעים, מפענה האנליטיקאי את המשאלת הלא-מודעת של החלום. מציאת משמעות ופתרן נסתר אל-מודע. מוגבלים רק לחולם, אלא גם לכל יצירה נפשית של הא-מודע. (אין עדין הבחנה בין פרוש אקט של הבנה ופירוש אקט של תקשורת). המטפל מוסר את ההבנות שלו ושירתו למטפל, אולם כבר במאמריהם הטכניים (1913), מстиיג פרויד מתרגומים ישיר של התכנים הלא-מודעים ומשמעותם המיידית. עם פיתוח המודל הסטרוקטוראלי, כל שהבנה בדבר הגנות והתנגדות גדלה, מתחזק הדגש על היות הפירוש קומוניקציה שיש לה משמעות בתוך ההקשר הטיפולי וגדלה החשיבות של העיתוי והאופן בו נמסר הפירוש. נוצרת גם הבחנה בין אינטרפרטציה אקט של הבנה, (המשמעות החוביה) לבין אינטרפרטציה קלומוניקציה, אקט של העברת הידעיה בדבר המשמעות הנסתרת.

סטרצ'י העמיד את ה"אינטרפרטציה המוטטיבית" במקום מרכזי כגורם טיפול. "האינטרפרטציה המוטטיבית" עוסקת במידע שיש למטפל על קיומו של פער בין נוכחותו הממשית של המטפל, לבין הפנטזיה של המטפל לגביו, שמקורה ביחסים שלו עם האובייקטים המופנים הראשונים. פער זה נסגר על-ידי פירוש טרנספרנס. ידיעת ההבדל בין האובייקט הארכאי הפנטזמי לאובייקט ממשי, היא גורם הריפוי. יש דגש "לכאן ועכשו" ביחסו לטרנספרנס. והיחסים המשמשים הם המאפשרים את הכנסה של הידע פנימה.

על-פי מודלים בעלי אוריינטציה אינט-סובייקטיבית, המטפל הוא חלק מתהילך ואינו צופה בלבד. הוא משתנה בתוכו ולכל איינו במעמדות מודעות ושליטה, לגבי האופן בו השתתפותו בתהיליך משפיעה על התנהלותו. גולדברג: מצין כי המטפל געשה מטפל בתוך סטיג מסויים ומ תוך קשר הכרחי למטפל. ללא הكونטקט ובליל מטופל אין מטופל (ויניקוט – אין תינוק ללא אמא). גולדברג מגדיר אפוא, אינטרפרטציה לא כחקור אובייקט קבוע וסתטי, אלא כתהיליך של השתתפות. המטפל הוא בראיה ויצרה, של יצירות משמעות מושתפת. הפרש נוצר מתוך הקשר המתמיד עם המטפל.

עם זאת, בפתרונות קשות יותר, ברמות מנタルיות ראשוניות ובעצם באופי הנוכחות של ילדים בטיפול, עולה עדין השאלה גם לגבי מקומו של פירוש מסוג זה, שהרי, גם הוא מניה קיומו של מטפל קשוב ונוכח, שנמצא כסובייקט, עם יכולת לקבל את הפירוש, להכנס את החוץ פנימה, כאשר כבר קיים מבנה, תלת-ימיidi, מרחיב שמסוגל להכיל, לחשב, להיפתח. ניתן בעצם לדבר אז על אינטרפרטיצית תוכן, המשמעות הנסתרת של התכנים הגלויים. עם אלו יש קושי רב עם ילדים ועם בעלי הפרעות קשות, שיש להם קשיים במנטאליזציה והשפה עברום גם מאבדת לעיתים ממשמעותה הסימבולית

את המטרה אליה מתקדמים (יש מטרות ברורות – רعب או חזנה ויש פחות ברורות – משחק חופשי). במהלך זה מתהרים "רגע המפגש", בהם כל צד מזהה שהיתה איזה התאמה חדית. כל אחד תופס מאפיין חיוי של מוטיב כלשהו של الآخر, וرسיה כלשהי אודות מה שקרה כאן עכשו בינם. רגע המפגש הלו' של יסודות הדוד, או במילוי אותו וגע "יחודי הנקרה אצל טרן NOW, NOW, מהותיים בתהיליך, או بما שנקרה MOVING ALONG MOVING", יותר מאשר הפרוש גרידא.

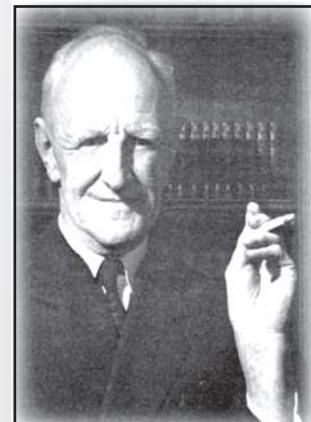
פרנקל מתרע העמדה האינטראקטיבית, מצין במאמרו המפורסם "המשחק הוא הדבר", שהמotto של כל טיפול (גם במובגר), הוא בעצם המשחק. הוא מציין שלושה אלמנטים שנמצאו בעובדה עם ילדים, שאינם נוגעים בהכרח בפירוש ובנחיצותו, אלא יותר בהתפתחות התהיליך של עצמםם ובמתරחש בהם. תפיסתו של ג' פרנקל לגבי העובדה הטיפולית עם ילדים ומוקומו של המשחק ככל מרכיבי בה, שואבת מן המשגאות של הגישה האינטראקטיבית. פרנקל אינו מבטל את תפקידו של הפירוש, אך מעביר את הדגש אל התהיליכי המפגש והמשחק כמפגש בין המטפל למטופל. המשחק אינו של הכהנה, אלא הוא הטיפול כשלעצמם. בכר מחדד פרנקל את מחשבותיו של ויניקוט.

פרנקל מדגיש שדרך המשחק נצרים התהיליכים הטיפוליים העיקריים, כמו למשל, האינטגרציה של מצבים עצמם, היכולת של המטפל לקבל את הילד ולהכיר במשחקו (RECOGNITION) את מצבים עצמם השונים של הילד, תוך שמירה על דושיח אונטנט, היא המשמעותית ביותר בידיאולוג הטיפולי דרכו מצבים אלה הופכים אינטגרטיביים יותר ומקובלים בחוויות הילד את עצמו. במשחק מתאפשרה תהילה בו מומרת חזיה שלא עברה אינטגרציה למחשבה מובנת, הניתנת לחשיבה ולתקשורת, מה שמאפשר צמיחה ואינטגרציה. ההסמלת תאפשר עיבוד של החוויות וכן, תהילה אוטו מכנה פרנקל "משא ומתן מתמשר של יחס עצמי אחר דרך מעשה (ENACTMENT)".

הטיפול הוא תהילה שיש בו פעללה, במיוחד, במילוי עם ילדים. המטפל הוא משתתף פעיל במשחק החדש אשר בו נוצרים דפוסים ודרכו נבחנים מחדש יוצרים פנימיים והפנמות ונוסרות הפנמות חדשות של אינטראקציות המאפשרות שינוי. כך, מתוך עמדה זו של פרנקל, המשחק הוא טיפול כשלעצמם ולפירוש יש בו מקום שלו לאורה, שכן המפגש עצמו והתרחשות בו הם עיקרו של הטיפול.

אנטוניינו פרו, מציע אף הוא עמדה לטיפול בילדים, שמסיטה את הדגש מן הפירוש אל המפגש עצמו וזאת, תוך שילוב של גישות המבוססות על מחשבותיו של ביון ועל תיאוריות מן השדה. עמדה טיפולית זו מכונה על ידי "השדה הביבי-פרנסנאלי". גם כאן, כמו אצל ויניקוט ופרנקל, הדגש הינו פחתה על התוכן ויותר על המבנה המנטאלי המשותף, המתהווה בין המטפל למטופל והרחבת התודעה והיכולת של המטפל להכיל ולהחשב באמצעות המיל של המטפל, וזאת בעיקר בזכות מגנון ההזדהות ההשלכתית. המטפל יodium הטוב ביותר של המטפל והוא זה שיצבע למטופל על המקומות בהם הטיפול "נתקע" (בעיקר בגלל הלא-מודע של המטפל) ואז, תפקuido של המטפל יהיה לקחת אחריות על התהיליך ולשחרר את הטיפול מן הקבועות ולאחר מכן באמצעות יכולתו שלו, להכיל את החומרים של המטפל, ולהזכיר אותו לחשוב. אין עיקרו של הטיפול חיפוש אחר עניין כלשהו אותו צריך לחשוף והפירוש אינו עסוק בסודות מסוימים אותם יש לגנות, אלא ביחסים המתחווים ובהרחבת התודעה של המטפל דרך ההכללה הטיפולית (מושג הרחווי). כך, כפי שבין מציע, המטפל חשוף בטיפול והוא נוכח ונע כמו המטפל בין הפעחות השונות ($\text{K S} > < \text{D}$). אך עליו מוטלת גם האחריות להוביל את המסע. האוננטיות והשירות שכה בולטים אצל ילדים, מהווים מראה מידית ושרה עבור המטפל ומקומו בטיפול הוא מרגש, מעיף, והדורש פתיחות ודריכות כל העת.

הפונקציית המנטאלית של המטפל נמצאת כל העת באינטראקציה עם הפונקציית המנטאלית של המטפל ולהפר. המשחק הטיפולי הוא אפוא תקשורת המכוננת אל המטפל. צורה מסוימת של השלהה שעברה מטבולייזציה ו"רווי". אין למעשה ילד המשחק ממשק, אלא משחק שמתරחש בתוך שדה מסוים, ככלומר בנסיבות האחיר ובהשתתפותו. המשחק הוא נרטיב של רשות **המצויים** **cut בחרד בהקשר עם המטפל** תוך שימוש בשפה מיוחדת, או חפצים שונים, שדרכם הילד מבטא את הרגות הנוכחים, את **התפקיד של הזוג** מטפל-מטפל. אין זה אומר, לפניו, שהמשחק אינו יכול גם לבטא באופן סימבולי התרחשויות ממשיות או חיצונית, אך הדגש הוא על הבנתו כביטוי למתרחש ב"כאן ועכשיו".



دونל ויניקוט
אינו עוסק בפיתוח השערות
לGBT עולמו האינטראקטיבי של
התינוק ומשמעותו, אלא בקשר
שיין התינוק לסבירתו ובמשחק
המתפתח. הוא מתבונן ברגע
ההיסוס והביטחון, ברגע העזיבה
והחודה, בגישה ההורה, והאם
יתפתח משחק זרום וחופשי. "מה
שטרפייטי נוצע במאפשר
לחוויה להתרחש במלואה

Altman, N., Briggs,R., Frankel, J., Glensler,L., and Pentone, P. (2002). **Relational child psychotherapy**. New York: Other Press.

Ferro, A. (1999). **The Bi-personal Field**. Routhledge.

Winnicott, D.W. (1968). Interpretation in psychoanalysis. In D.W. Winnicott (Ed.), **Psychoanalytic explorations**, 1989. Karnak Books. (pp.207-212).

Warshaw, S.C. (1992). Mutative factors in child psychoanalysis: A comparison of diverse relational perspectives. In N.J. Skolnik, and S.C. Warshaw. (Eds.), **Relational perspectives in psychoanalysis**. (pp.141-173). Hillsdale NJ: Analytic Press.

O'shughnessy, E. (1981). W.R. Bion's theory of thinking and a new technique in child analysis. In: E.B. Bott- Spillus (Ed.), **Melanie Klein today**. Vol 2. (pp. 177-190). Routhledge, 1988

Stern, D.N., Sander, L.W., Nahum,J.P., Harrison, H.M., Lyons-Ruth, K., Morgan, A. C., Bruschweilerstern,N., and Tronick, E.Z. (1998). Non-interpretive mechanisms in psychoanalytic theory. The something more than interpretation. **International Journal of Psychoanalysis**, 79, 903-921.

המטפל והמטופל יוצרים אפוא שדה רגשי והתייחסותי, שהוא המצע לדיליה. המטופל תלוי ביכולתו של המטפל ל"רוווח" בכר שיעשה טרנספורמציה של אלמנטים בטה על המטפל, ואפשר לו לעכלם ולקבלם, אך הוא נעזר באיתותים של המטופל (ואצל ילדים זה מקוםו של המשחק), כדי שיוכל למקם עצמו במפגש הטיפולי. הוא עצמו בעצם חשוף ולא חסינן במסע זהה ועלוי לקלות מתי נחשים מלהיות כל' או מיכל עבר המטופל.

גישה אלו של ויניקוט, "פרושי המטפת", וגישהיהם של פרנקל, ואנטונינו פרו המציגים עדמה אחרת לגבי מקומו של הפרש בעבודה האנאליטית עם ילדים, והתפיסה שהמפגש/משחק הינו טיפול כשלעצמם, מפחיתים את הצורך או ההכרה בחפש משמעות, שלעתים אין נגישות כלל, כפי שמצוין ויניקוט. יש בכך ממשום הקלה מסוימת והבנה שהטיפול הינו תהליך וקשר יותר מאשר התבוננות מרחוקת-חוקרת, המנסה למצאו את הנסתה, יותר מאשר לעבד על המבנה עצמו.

ביבליוגרפיה

ויניקוט, ד'.ו. (1977). **משחק ומציאות**. עם עובד.

טسطין, פ. (1996). **מצבים אוטיסטיים אצל ילדים**. אריאב.

לורי, א. (2002). המשחק והמתה הכרוך בו. מתוך א' פרוון (עורכת). **המשחק: מבט מהפסיכואנליה וממקומות אחרים**. ידיעות אחרונות.

סגל, ח. (1998). **מלאני קלין**. עם עובד.

פרoid, ז. (1978). **תקינות ופטולוגיה בילדות**. דבר.

קינן- כהן, נ. (2009, אפריל). "מילים נוגעות- בין פירושית תוכן לפירושי מבנה-מעטפת". **הרצאה שניתנה בכנס של איגוד הפסיכולוגיים הקליניים על הגורמים המשפימים בפסיכותרפיה**.

Frankel, J. (1998). The play's the thing: How essentials processes of therapy are seen most clearly in child therapy. **Psychoanalytic Dialogues**, 81,149-187.

Bick, E. (1969). Child analysis today. In: E.B. Bott- Spillus (Ed.), **Melanie Klein today** . Vol.2. (pp. 168-176). Routhledge.

Copolillo,H.P. (1987). **Psychodynamic psychotherapy of children**. International Universities Press.

קבוצת "עֵץ הַחַיִים" בشدדות

עובדת נרטיבית-קבוצתית עם טראופה בחיה ילדים

רחל פוגל, A.M. פסיכולוגית חינוכית מומחית, מטפלת ומדריכת מוסמכת בטיפול משפחתי.
טל' גוגול אוסטרובסקי, W.M.S. עבודה סוציאלית, מטפלת ומדריכת מוסמכת בטיפול משפחתי.
אהה שמידט, A.M. מטפלת באמנות, מטפלת מוסמכת בטיפול משפחתי

בקיץ 2007, התקיים בנורווגיה כנס בין-לאומי לטיפול נרטיבי. בהרצאת הפתיחה הופיעה פסיכולוגית מדימבבווה, גב' נזאלו נקובה, שרגישה את אלף המשתתפים בקהל, בתיאור עבודה קהילתית עם ילדים שחוו טראומות קשות, ברוחבי אפריקה. בתקופה זו, כבר היו יישובי הדרום נתונים להתקפות כבדות של טילים. עם חזרתנו לאוזן, התחלנו להתנסות בישום הרעונות בעבודתנו הטיפולית עם ילדים ומשפחותיהם, והתוודענו לאפשרויות הטיפוליות שנפתחו. בין היתר החל מבחן "עופרת יצוקה" ובמהלכו הצענו להפעיל קבוצות ברוח הפיקט האפריקני.

פניתנו למרכז "מיט"ב" של תנועת "אמונה" בשדרות נענטה בחיווב ובקיץ 2009 הוקמה קבוצה תוך שיתוף פעולה בינינו למרcz. תודתנו נתונה לתמי בק, מנהלת המרכז ולנועה, מזכրתו, שלא חסכו מאמצים ובזכותם התאפשר קיום מוצלח של הקבוצה. המשובים שקיבלו במהלך ובתום הפיקט מחברות הקבוצה, יעצצת בת' הספר והוריהן של בניית הקבוצה, היו חיובים ואישרו את מחשבותינו שלכל טיפולי זה, יש יכולת להשפיע בזמן קצר בצורה חיובית, על תחושת הביטחון ויכולת ההתמודדות של ילדים.

ישום הרעונות בישראל, התרחש במקביל לישומו באזוריים חסופים למלחמה וטרואהם בעולם. אחת התוצאות המרגשות היהת בעבודה קבוצתית מהאנדה, בה נשאלת אחת המנוחות, (ג'יל פרידמן מארה"ב), על הידע של העם היהודי בהתמודדות עם השואה, ידע שהוכר על ידי האנשים ברוחאנדה כחשוב ומשמעותי וכמעורר תקווה לעתיד.

הגישה הנרטיבית, ממנה התפתחה עבודה קבוצתית זו, פותחה ע"י מייקל וויט מאוסטרליה ודיאוויד אפסטן מנוי-זילנד, והתפרסמה ברוחבי העולם החל משנת 1989. אנו במכון ברקאי זכינו להתוודע לגישה זו וליצירתה והיא מונחה את עבודתנו מזה שנים רבות.

במהלך השנים התפתחו דרכי עבודה עשרונות בטיפול נרטיבי במגוון בעיות של מבוגרים וילדים. מאמר זה מתמקד בדרך אחת של טיפול נרטיבי קבוצתי עם ילדים שחוו טראומה.

מכון ברקאי – המרכז לטיפול משפחתי, זוגי ופרטני, תל-אביב.

טיפול בילדים המתמודדים עם טראומה על פי הגישה הנרטיבית

מייקל וויט (White M. 2005), מצין שלדים רבים אשר חוו טראומה מסויגים מדבר על החוויה. הסטייגות זו מעידה על כך שכנים מהודשת לפרטטי הטרואמה, מחיה אותה ומוחזקת את השפעותיה על הילד, כולל תחושות פחד, פגימות, ייאוש, בדיחות, בושה ומסקנות שליליות על זהותו ועל העולם. למעשה, נראה שלעלויות קרובות, הניסיונות לעזרו הילד, מייצרים רה-טרואמה, אולי מכיוון שהם מתקיימים מתוך "טרטורייה", נקודת מבט, וחוויה של טראומה.

טיפול הנרטיבי פועל ליציר טרטורייה של ביטחון פסיכולוגי, רק מקבל פסיבי של טראומה. ילדים נוקטים בפועלה כדי להקטין את חשיפתם לטראומה ואת פגיעותם להשפעותיה. למehrבה הצער, רק לעיתים רחוקות זכות פעולות אלו להכרה. למעשה, לעיתים קרובות הן הזכות לתגובה ביטול. הבנה זו מזמין את המטפל לשאול את הילד ואת האנשים

מתוכה יוכל הילד לדבר על החוויות של טראומה /או התעללות. אין כאן כוונה להימנע מיצירת מצב שבו ילדים יכולים לדבר על טראומה. ההיפך הוא ההפך. הגישה הנרטיבית מדגישה שחשיבות מאוד לאפשר לילדים לדבר, לתמוך בהם, לעזור להם

כלל יולדות, משפיע על חי' עצמו, ומשפיע ولو רק באופן מזורי, על כל העולם. תחושה זו, הנגעת באופן קשה על ידי טראומה, משוחזרת באמצעות המשגה וחוויה מחדש של ידע, מיומנויות וכוננות של האדם. שיחזור זה מהווה תרופת נגד למסקנות המשתקות של תפיסת העצמי "פסיבי" ו"פגום", לתחשות הריקנות וחוסר הטעם בח'ים, שהן חלק מההשפעות ארוכות הטווח של טראומה.

3. זיהוי תגובותיהם של ילדים לטראומה

months לאחר וסיפור התגובה לטראומה ממודר ממרך החוויה וההכרה החברתיות, הנגשות של הילד לידע זה אינה ברורה המלאה. מיקל וויט מתרטש שלושה רעיונות המסייעים להזות את תגובותיהם של ילדים:

1. כאב פסיכולוגי ומצוקה כמרכיבים של מורשת

כאב פסיכולוגי מת王先生, כתגובה לטראומה, יכול להיעיד על החשיבות שהילד מיחס לממה שנפגע בחוויות הטראומה, כולל מטרות, ערכים, אמונה, חלומות, תקוות, מחויבויות לח'ים, רעיונות לגבי האופן שבו העולם צריך להתנהל ועוד. לפיכך, דרגת הכאב, היא השתקפות של המידה בה האדם מחשיב ומקיר את מה שהטראומה מנסה לקחת ממנו. שיחות טיפוליות הבודקות עם האדם את הדברים הירקיים לו, שנגלו ממנה ע"י הטראומה, יכולות להוות הזדמנות להתאחד מחדש עם מסקנות על זהותו, שייאתגוו ואף יחלפו את המסוקנות השליליות.

בדומה לכך, לחץ ומצוקה, יכולים להיותם כסימן ליכולתו של הילד לשמר על יחסים עקביים עם המטרות, האמונה, השאיות, החלומות והמחויבויות היוצרים לו. הם מהווים עדות לסייעתו שלו להיות מופדר מהם. עצמתה המצוקה מייצגת את המידה שבה האדם שומר על קשר עם מה שהוא חשוב לו. החתיתו של כאב פסיכולוגי, כביטוי של מה שהוא חשוב לו, מאפשר הילד לראות את הסבל שלו ככח שלא היה לשווה, ככח שקשרו למחויבות שלו לכך שדברים ברי שניו, ושיש לו יכולת להשפיע על חייו. חלק זה יכול לבוא לידי ביטוי בסולידריות עם נפגעים אחרים, בתרומה של ידע לנפגעים ולמטופלים ובמגון דרכיהם אחרות.

2. שיקוף של פעולות פתרון בעיות

תשומת-לב לאופן שבו הילד פוטר בעיות ביום-יום, במשחק, מסגרת חינוכית, או בבית, מושך על מיומנויותיו, על הידע שלו, על השפעות הידעعلו ועל אחרים, ועל משאלותיו. כאשר ידע זה הופך עשיר ומוכר יותר, ניתן לשאול על הקשר בין לתגובה לטראומה – איך ידע זה עזר למול הטראומה?

3. תכנית ישירה על אינטראקציות ספונטניות

הצטרופות של המטופל לאינטראקציות משפחתיות, חברותיות, או משחקיות, מאפשרת לסקור ולהכיר בידע והקלים שיש לצד, האנשים הקשורים לרכישתם והתרומה האפשרית שלהם לעתידי. כל אלה מאפשרים חיבור עם יכולות ההתחומות שלהם של

הקרובים לו שאלות על התגובה לטראומה ועל השפעותיה, שאלות המתבססות על מה שהוא חושב הילד, על מה שהוא מעיר ויקר ללבו. התגובה, משקפות ידע ומימוניות עשרים: בשמירת החיים במצבים המאימים עליהם, במצבים תמיינה בסביבה עינית, ביצירת איים של ביטחון במצבים מסוכנים, בדאגה, נתינה וקרבה במצבים המעודדים בידוד ומזהלים בדאגה, בהיאחזות בתקנות אפשרויות במצבים המעודדים יאוש, בסירוב ליצור טראומה בחו' אחרים למורות הזמן נCKER, בהשגת רמה מינימלית של קבלה עצמית בתנאים המעודדים דחיה, ועוד.

ידע ומימוניות של תגובה לטראומה בבנים וمتפתחים בשיתוף עם ילדים אחרים ומבוגרים, גם הם חזוי, עברו או בהווה, את השפעותיה של טראומה. בסוף, הידע והמיומנויות מעוצבים בתפקידים משפחתיים, היסטוריים, קהילתיים ותרבותיים. למשל, אחת הילדות בקבוצה שדרות חקרה עימנו את אחת המיומנויות שלה בהתחומות עם החדרה המתעוררת עם א Zukat צבע אדום. היא סיירה שבשלב מסוים הכנסה לחדר המוגן הפקה למשחק משפחתי, מעין הצגה. שבה אפשר היה להיכנס לדמויות מסוימות שונות, למשל – כמשפחה ברוחים. מימוניות זו, של הנהה ושיטתוף פעולה, נבנתה בתוך המשפחה בזמן הפגמות. למימוניות זו רקע בערךם המשפחתים המחשבים יצירתיות ואمنות ובקונטקט תרבותי של שימושות המשפחתיות במסורת המורוקאית.

העניין, החקירה המשותפת, והמקום הרחב הנitin לשיפור התגובה לטראומה אינם מקטין את ההכרה בכאב טראומה יוצרת ובשאר ההשפעות השליליות שלה. אין כאן גם גם שהידע והמיומנויות מבטילים כאב זה. הדגש הוא על כך שטראומה לעולם אינה מסורת את כל הסיפור על זהות הילד וחיו. הסיפור של התגובה, מחק לעיתים קרובות לשולים, בין היתר בגל השית החברתי וההשפעה של הפסיכולוגיה המודרנית, הפולארית והמקצועית, המתמקדת בטראומה כמייצרת, או מתארת את הזהות. שיחות של מבוגרים (כולל מטופלים) עם הילד, חווונות יכולות של הילד לחת מילים ותיאורים עשירים לתגובהו לטראומה.

מייקל וויט הושפע מהתיאוריה ההפתחותית של הפסיכולוג הרוסי לב ויגצקי. הוא הדגיש את ההשפעה המכובעת של מבוגרים על התפתחות תפיסה קונספטואלית של הילד ועל החשיבות שלה ביצירת היכולת של ילדים להשפיע על חי' עצם ועל היחסים שלהם. (Vigotsky 1986).

וויט טוען שישותאפשרות ליד לעבר מהירות עם "מה שמכור ידוע", אל "מה שאפשר לדעת", דהיינו, מעבר מהפעולות היומיומיות והמכוראות להמagenta של הידע והמיומנויות המשתקפות מהן ושל הקשר שלהם לזהותם, המשגה זו חיונית כדי ילדים יכולים להשפיע ולעצב את חייהם. (White M. 2007)

אחד המושגים המרכזיים בגישה הנרטיבית הוא המושג של "סוכנות, או הנעה אישית" (personal agency). כל אדם,

"הטיפול הנדרטיבי פועל לייצר טריטוריה של ביטחון פסיבולוגי, שתוכה יוכל הילד לדבר על החוויות של טראופה ואו התעללות. אין כאן כונה להיבנע פיצירת פאב שבוי ילדים יכולו לדבר היפך הוא הנIRON האישה הנדרטיבית פdagישה שחשובה פאוד לאפשר לילדים לתפקיד בהם, לעוזר להם לחת פילים לחוויה ולהשפעותיה עלייהם, לפיקם את החוויה בהקשר שללה ולא בזיהות שליהם. כל אלו מהווים תרופת נגד לאשפה, בודידות בושה, בדידות ושאר השפעות הטראופה"

הכוונת הטיפול לתשומתلب והכרה בתגובה, בידע, במינומיות, ביכולות ובדברים אוטם וילדים מוקרים בחיהם, יוצרת טריטוריה של ביטחון, מותוכה הילד יכול להתייחס לפרטי האירועים הטריאומטיים ולהשפעתם עליו. זאת, מבלי שהתייחסות זו תיציר רה-טריאומה, ותאפשר לילדים שיחזור של החוויה של הנעה/מכוניות אישית, (personal agency) – הידועה שהוא משפייע על חייו ועל עולמו. המקום המרכזי שניitan בטיפול לאנשים בחיים, ליחסים מעורכים, להקשר משפחתי, תרבותי, קהילתי ווחני פעולים נגד הבידוד וחוסר האונים של הטריאומה. לאחר שתחושת הביטחון שנוצרת מבוססת על הידע והמינומיות של הילד, על ההיסטוריה, התרבות והאנשים בחיו, היא אינה מוגבלת לחבר עם המטפל ולחדר הטיפול, אלא מבוססת על זרות המתוארת בעשר.

על עץ החיים

"עץ החיים" הינה דרך לעובדה קבוצתית עם ילדים שחוו טראומה, אשר פותחה באפריקה ע"י נזאלו נקובה, בהשראה ובשיתוף עם מייקל וויט ודיוויד דנברו מאוסטרליה (Ncube & Denborough D. 2005). נקובה פיתחה את המודל בעבודתה בקייטנות טיפולית לילדים שחוו טראומות קשות. נקובה מספרת שמפגשים בהם שוחחו המדריכים עם הילדים על הטריאומה, היו קשים ביותר לילדים ועוררו מצוקה גם אצל המדריכים. בעקבות התנסול והשיקחה שחוותה פנתה למיקל וויט שהחל בפיתוח הרעיון שבmarsh, בעזרת צוות מרכז Dolowic' באדלייד-אוסטרליה, פותח למודל שימוש ברחבי העולם.

- למודל ארבעה חלקים:
1. עץ החיים.
 2. עיר החיים.
 3. סערות החיים.
 4. חגיגת החיים.

עץ החיים בשדרות – יישום

בתקופה שקדמה למבצע "עופרת יצוקה" ובמהלכו חיפשנו דרך, בדומה למטפלים רבים אחרים, לשיע לתושבי דרום הארץ. מרכז מיט"ב, השיר לתנועת "אמונה" בשדרות, נתן לנו הזדמנות למשרץ זה ואף סייע ריבות במהלך העבודה. מכתב המתאר את התוכנית והreuונות המרכזים שלה, נשלח להורים בשיתוף יועצות בת-ספר דתים באזורי, בעקבותיו פנו 12 בנות בגילאי 9-12.

בסך הכל התקיימו שישה מפגשים, בני 3 שעות כל אחד.

תהליך העבודה

מפגש ראשון-עד שלישי – עץ החיים

המפגש החל במשחק מתוך העדפה שהאנטראקטציה עם הבנות תהיה בטריטוריה של הידע, הכוחות והשפה שלהם. בהמשך פגשה זו והפניות הבאות, הבנות היו אלו שיזמו, לימדו והפעילו את המשחקים המשותפים. למדנו להעיר מחדש את ערכו של משחק משותף עם ילדים. המשחק תרם ליצור אווירה שחורה, שיתוף, שמחה וחינוי, אפשר ביטוי למינומיות ויכולות ותרם לחוויה של שיתוף שיקות וקרבה בין כל המשתפות, בניית ומנחות אחת. ממשועתם של משחקים ומשחקיות הوجשה ע"י דיוויד אפסטון, ג'ניפר פרימן ודין לובובי (Freeman, J., Epston D., Lobovits D. 1997) אשר כתבו: "אם הייתה ניתנת להם אפשרות הבחירה, רוב הילדים היו מעדיפים לתקשר בדרך משחקית. דיון רציני ופתרון בעיות שיטתי יכול להיעק על התקשרותם עם הילדים, לחסום את קולותיהם, לעצור את היכולות המינוחיות שלהם, את הידע ואת המקורות היצירתיים שלהם... האם אנו מעיים להיות יצירתיים באופן משעשע למל בעיות מדאיות? מה קורה כאשר אנו מפעילים את הדמיון, ההומו והיצירתיות כנגד הרצינות התהומית של המציאות? אנו מאמינים שהז מוביל להתעוררות רבת השראה של פתרון בעיות והסраה של בעיות רציניות.

המשפחתיים והתרבותיים שלה. באופן זה השורשים של כל אחת הפקו נגשים להן יותר מבחינה חוויתית ותועדו בציורים ובסיפורים. לסוג זה של שאלת שאלות מתייחס מייקל וויט כ"שאלות פיגומים" (White M. 2007). רעיון זה נשען על התיאוריה של הפסיכולוג הרומי לב ויגוצקי, שראה את האינטראקטיבית של מבוגרים עם ילדים כבסיס החתפות, בהיותה מגשרת באופן הדרמטי על הפער בין "מה שמקור וידוע" ל"מה שאפשר לדעת ולעשות". (Vigotsky L. 1986).

הויתה של כל אחת מהבנות עדה לשיחה של חברותיה עם המנחה, יקרה הדמנות להכיר באופן עשיר את הסיפור של החבורה ובה בעת להסתכל באופן רחב יותר על הסיפור הפרטני שלה. הטיפול הנרטיבי מיציר הדמנויות מובנות, שבהן אנשים יכולים לתורם באופן חיובי להעשרה סיפור הזהות של الآخر. זאת דוגמה לכך מ"קס הגדרה", שמהווה את אחד מדריכיו העבודה הנרטיביות המרכזיות ושנעשה בו שימוש רב בתהיליך עבודה זה. (White M. 2007).

המושג "קס הגדרה" הושאל מעבודתה של האנתרופולוגית ברברה מיירhoff, (Myerhoff B. 1986). בהתאם, מייקל וויט, כמו מטפלים משפחתיים לפניו, רואה את זהות האדם כבנייה באופן אקטיבי ומתרמשך במסגרות יחסים עם אנשים, קהילות ותרבותיות. כיוון שכך, מטפל המודע להשפעה שלו על זהות המטופל, ולהשפעה ההידית של אנשים בטיפול זה על זה, בוחר לייצר הדמנויות להשפעה חיובית, ככלומר בכיוון המוגדר חיובי על ידי המטפל. כאשר ארוע כלשהו (הבנייה, חוויה, אינטראקטיבית, מחשבה, רגש וכד') הקשור לסיפור המודע, השונה מהסיפור רווי הבעה מסופר בשיחה, אנשים אחרים – עדים, מוזמנים לתאר את השפעת הסיפור עליהם, בתהילך מובנה. ה"עד" (שיכול להיות בן משפחה, חבר, איש-מקצוע, או כל אדם שיש לו ידע על הבעה) מתייחס לדברים שרוגשו אותו או משכו את תשומת-לבו, משער באופן טנטיבי את משמעותם עבור האדם, ובודק בכך גם את האופן שבו הם נוגעים לסיפור האישី שלו ולפוטנציאל של השפעתם עליו ועל האפשרויות שההකשה פותחת בפנוי. תהליך זה קרי "סיפור חדש" או "retelling".ladם במרכז הטיפול ניתנת לאחר מכן האפשרות להגיב באופן הדומה למרכיבים שאיפינו את תהליך-ה- "retelling".

העבודה האישית על העצם, לצד משחקים בקבוצה התקיימה לאורך שלושה מפגשים.

מפגש רביעי – יער החיים

במפגש זה התחלנו את השלב השני בפרויקט הנקרא "יער החיים". הציגו נטלים על קירות החדר כך שמתפקידו יער של עצי חיים והילדים מזומנים לחולוק זה עם זה את עשר חייהם, חלומותיהם, מיזמיוניותיהם ועוד'.

אסור להפחית בערךן של גישות משחקים כמתגוררות בעיות רציניות... כמו שהמסכה הדו-פרצופית של קומדיית טרגדייה משקפת גם את הפתונות וגם את השמחה של החווית האנושית. כאשר ילדים ומבוגרים נפגשים, המשחק מספק שפה משותפת. מעבר לכך, תקשורת משחקית אינה תלויה באופן טוטלי בהתפתחות קוגנטיבית, ולכן יש לה את יכולת להיות מדבקת ומתאימה לכל הגילאים..."

לאחר ההיכרות המשחקית, הציג הרעיון וכל אחת מהבנות התבקשה לצייר עצ, על מרכיביו השונים. לשם כך, ציידי הבנות בצעבים מסוימים, כלי כתיבה וכליinos, שיאפשרו להן לחת ביטוי יצירתי ככל האפשר לעובdotihen. כאשר כל בת סימלה לצייר את העץ האשטי שלה, עברנו לשוחח במילאה על חלקי העץ השונים. במהלך העובודה עץ זה הופך למייצג של חיין וחלקיו מסמלים מרכיבים שונים בהם:

הקרקע – מסמלת איפה הילד חי בהווה וחלק מהפעולות בהן הוא עסוק בח'י היום-יומי.

הגעק – מייצג את CISORIM ויכולותיהם של הילדים, בזכותם מתקיימות פעולות יומיומיות אחרות.

השורשים – מסמלים את ההיסטוריה של המשפחה המורחבת ומשפחת המוצא, ממנו נשבב הידע לכישורים ויכולות.

הענפים – מייצגים את התקנות, החולמות, המשאלות, וכיוונים אליהם רצים הילדים להוביל את חייהם.

העלים – מייצגים את האנשים החשובים בח'י הילד, אנשים שהוא לחבר, מעיריך ואוהב.

הפירוט – מייצגות את המתנות שהילד קיבל מאנשים. (אין הכוונה רק למוגנות קונקרטיות אלא מוגנות של תמייה, אכפתיות, ידע, חיבור, יידוד וכד'). הילדים מתבקשים לציין מוגנות אלו ונשאלים על חשיבותן ותרומתן, כמו גם על הסיבה שאנשים בחרו לתת להן את המתנות: "מה ראה בר נתן המתנה, שגרם לו להחליט לתת לך מתנה זו? איך הוא ידע שהיא חשובה לך ושתדע להשתמש בה?"

עבודה זו נעשתה בשלוש קבוצות שבהן כל אחת מהן 4-5 משתפות. זאת מתוך מטרה לאפשר למנחות לעבוד באופן אישי עם כל אחת מהבנות, ובזה בעת לאפשר להן להגיב ולתרום זו לסתורה של זו ולאפשר לכל אחת להרחיב את הסיפור הפרטני שלה באמצעות הקשה לסיפור האחרות ולתגובהיה לסתור שלה. כך למשל בתחילת התהילה, כאשר הבנות נשאלו לגבי השורשים של חיין, התשובות היו מצומצמות. הגבנו בשאלות אשר הסתמכו על הביטויים הייחודיים של הבנות. למשל, כאשר אחת הבנות סיירה על קר שנקרא קרייה על שם סבתה שהגיעה ממזרחן, בקשנו שתעזור לנו להכיר את סבתה. הנערה סיירה סיפור עלليل הסדר בבית סבתה ומתוך כך נשאלו שאלות על מנהיגים, מאכלים, אמונות, ערכים חשובים לה. שיחה זו אפשרה לכל אחת מהבנות האחרות להזכיר באופן עשיר בסיפורים

לאחר מכן, ניתנת לילדי האפשרות להתייחס לכישורים וליכולות שהם רואים אצל חבריהם, לכתוב ולומר דברי תמייה ועיהוד. בדרך זו ניתנת לילדי ההזדמנות לתת הכרה לכישורים של חבריהם. גם המנהלים מגיבים לצירורם באופן המאפשר חיבור חדש של פעולותיו של הילד לידי ולמיומנויות שלו, לאנשים החשובים לו, בעבר ובווהה, לחולמותיו תוך שימוש בדרכי עבודה

(mbosstims על הרעיון של "טכני הגדרה" (Morgan A. 2000, White M. 2007).

חשוב לציין כי עוד לפני כן אפשרנו לבנות שרצה בכך, לכנות חלקים מהעץ אשר לא היו רצאות לשתף את האחריות בהם, בעזרת הדבקת פתקים על אותם חלקים. הבנות לקחו בשמה את הפתקים, עברו מעץ לעץ וכתבו מושבים מוחזקים. היה יפה לראות את יכולת הפגון, הנדירות, היכולת להזות ולראות במידוקח חלקים חיוביים זו אצל זו ולתת לכך ביטוי. כך למשל, אחת הבנות כתבה לחברת אחרת, כמה היא אהבת את הנטייה שלה לצחוקנות וכמה זה יכול לשמש כלו חשוב לעיהוד במצבים קשים. התיחסויות אחריות היו על רצינות ואחריות אצל אחת הבנות הבוגרות, על יכולת משחקית אצל אחרת וכד'. אחת הבנות כיסתה כמעט את כל הייצור שלה מחשש לביקורת. היה יפה לראות שהבנות מצאו דרכם חיוביות ונדיות לתת לה משוב חיובי, כמו למשל, "נראה שיש הרבה יופי שתאת מסתירה". או "יש בר הרבה מסתורין שהייתי שמחה לגנות". תגבות אלה ואחרות עוזדו את אותה ילדה להויר בהדרגה בהמשך חלק מהפתקים שכיסו את עבודתה, יותר מכך, כאשר ראתה את המשובים החיוביים כלפיה לקחה פתקים (דבר שנמנעה לעשות קודם לכן) והחלה כתוב מושבים לבנות האחריות בקבוצה. חלק קטן מבנות נזקקו לסייע בקရיאת הכתוב או בכתיבה, מסיבות של קשיי-למידה, חששות וחוסר ביטחון. גם אלו כתבו מילים הנונוטנות הכרה ואישור על העצים.

לאחר מכן התייחסנו לכל אחד מהעצים במלואה, המנחה התמקדה בעץ מסוים תוך ציון מרכיב בולט, מרגש, משמעותי או תורם מבחינה אישית, תוך ציון האופן שבו מרכיב זה מציין את הנערה ומה שיקר ללילה בעין הדוברת (בנימה טנטטיבית הנזהרת מעמדת חינוכית/סמכותית). הצבענו על הנימונות האישיות שאטו פרט מרכיב, ואיזו תרומה יש לו עבור הדוברת. לדוגמא, בהתייחסות לעץ, שאחד המרכיבים הבולטים בו היה הצחוקנות, המנחה התיחסה לכך שהצחוקנות מייצגת את העדפה של הילדה להסתכלות על החיים בקהלות והומו וליצורה של אווירה טובה ו נעימה סביבה. עבור הדוברת, הצחוקנות היא משמעותית, מכיוון שגם היא אוהבת לצחוק וידעות שצחוק מצליח לגרש את העצב והקשישים. המפגש עם הצחוקנות של הילדה עזר לה להעיר מחדש את היכף שבצחוק. תגובה זו פתחה אפשרות לבנות הקבוצה להגיב בצורה דומה.

מפגש חמישי- "סערות החיים"

מפגש זה התחיל את השימוש השלב השלישי של הפרויקט, בו הוזמנו הילדים לדבר על האירועים הטריאומטיים ולהזכיר בהשפעתם על חייהם. מה שמאפשר לילדים לדבר על הסכנות והאתגרים בחיהם בתוכה של ביטחון ייחסי היא העבודה שנעשתה בשלבים הקודמים, אשר אפשרה לילדים לחוש שיש להם קרקע בטוחה לעמד עליה. כמו כן, העבודה שנעשתה בשני השלבים הקודמים, מאפשרת להם להבין ולחוות שהם אינם מוגדרים רק על ידי הבעיות והקשישים, אלא שיש בהם גם יכולות להשפעה חיובית. (Ncaezo N., Denborough D., Tree of Life 2006)

השיות על הבעיות נערכו באמצעות שפה מחזינה, המאפשרת הפרדה בין האדם לבעה, באמצעות הפיכת הבעיה לאובייקט הנחקר על-ידי האדם, במקומות להוות גורם המתאר את זהותו. הבעיות ממוקמות בהקשר של היסטוריה, אירוחים, נורמות וכוחות חברתיים. באופן זה מתאפשר לאנשים להווות זהות השונה מהבעיה. בהקשר של שיחות מחזינות, הבעיה מפסיקה ליצג את ה"אמת" אוזות הזרחיות של אנשים, ואפשרות לפתרון של הבעיה, הופכות נראהות לעין ונגישות. (White M. & Epston D. 2007). בשלב זה, הילדים משתפים את המדריכים בידע שלהם על הבעיות והסכנות בחו"ל, ולא על עצם כ"בעל" הבעיה. תיאור זה של הבעיות כמשהו אשר נמצא מזמן מהחוץ להם, מאפשר יצירת יחסיים חדשים בין הילדים לבין הבעיות. התוצאה מכך מנענת תחושת כנעה ותבוסה, ונפתח פתח לתקווה כחלק מהסיפור של הילדים. נקובה מדווחת על עלייה ברמות האנרגיה אצל הילדים, המדריכים והמטפלים שהיו שונות באופן ברור מהתנסויות הקודומות.

צרחות, בהלה מכל רושם סטמי, צריך בכוור הרגעה, הבלבול, ביחס מאנשים אהובים הנמנעים מביקורים ועוד. תוך כדי השיחה על הסכנות והשפעותיהן ניתן היה לשמע מהבנות על רעונות ובין להתמודדות עם הסכנות. זה הווה סימן לכך שניתנו לעברו לדבר על דרכי התמודדות עם הסערות והסכנות. השאלה שנשאלה הייתה: **"מה לדעתך ילדים"**

ילדים לעשות כשייש סכנות ופחדים?

درיכי התמודדות שהוצעו על ידי הבנות, מתוך הסתמכות על ניסיון הוצעו בשפע והואקשה לעצור את שטף הרעונות. העוצותיהן של הבנות מפורטות במקتاب המופיע בהמשך. את התהילה סיכמה אחת הבנות באמירה שהיא שואור לשומר על הכותות זו שיגרה, התרגולות והצחוקות.

השאלה הבאה הייתה **האם תמיד יש סערות או שיש גם הפוגות?**

השיחה התמקדה בכר שיש זמנים שאנו משוחרים מסערות. והשיחה (שזכורה להיות בקבוצות קטנות) התמקדה בזיכרונות מתkopות הפוגה. תקופות בח'יהן בהם מטא-אפשר שחרור מסכנות, בהן החיים אינם רוו' בעיות, זמנים של ביטחון, שמחה ומורחב להנאה ואפשרויות חדשות. מפגש זה היה מרגש, פתוח והתקנים הקשים לא הצלחו להפחית את ההתלהבות הרבה לספר ולשתוף בחוויות ורעונות.

השיחה מסתימה בשאלה: **"איך ילדים שומרים על החלומות, התקאות והערכיהם שלהם לאור תקופה קשה כל כך? אילו פעולות ניתן לנקט על-מנת לשמור את מה שהוא ויקר?"**

זה אפשר סיום שאינו מסתיים בקשטים, אלא בהכרה בכר שהחיים אינם כל הזמן מלאי סערות.

מפגש שישי-חגיגות החיים

המפגש השישי והאחרון הוביל אותנו לשלב הרביעי. הלמידה שהושגה בעבודה שתוארה לעיל מזמין לחוגג את החיים, את הסיפור الآخر, את הקשרים, התקאות הדע החדש, היכולות וכל מה שנלמד בחוויה זו.

חלק מחייב גז, המנהים מכינים תעודות לכל יلد, היכולות התקינות (במיוחדו של הילד) לכישורים ולכוחות, לתקופות, לאנשים המיוחדים בחוויו אותם הוא מזקיר ורוצה לזכור במהלך חייו וכל דבר שהילד זיהה בעצמו, במהלך התהילה הקבוצתי. התועדה משמשת כתזכורת לגבי כל התהילה והידע החדש ומאפשר לילדים לתלות אותה בחדריהם ולהזכיר בכל עת שירצוז, ולזכור שיש תקווה לעתיד.

ההגיגה כוללת לרוב גם שיר הכלול את החוויה אותה עברו הילדים בקבוצה. השיר, שנכתב בשיתוף של המנהרות והבנות, מאפשר להזכיר בחוויה המעצימה. להגיגה מוזמנים אנשים היקרים לילדים לפי בחרתם ושיתם הם רוצים לחוגג את הידע החדש אודוט עצם.

במודל האפריקני, בו התקיימו הקיטנות הרחק מבתי הילדים, שלעיתים קרובות גם היו יתומים וחיו במוסדות, דרך לשטרף את האנשים המשמעויותם בח'י הילד נשתה באמצעות

בהמשך, מתייחסים **בשפה מחכינה להשפעת הביעות והסכנות על חי' הילדים**. כאשר ילדים יכולים להסתכל באופן בקורסית על בעיות והשפעותיהן הם מתחילה לשים לב להשפעת עצם על הבעה. בשלב זה הילדים נשאים על הידע והקשרים שלהם בתגובה לבעה. השיחה על כך מאפשרת לילדים תחושת יכולת ומסגרות – תחושות השונות מתחושת הקורבנות שאפיינה את תחשותיהם קודם. במקום לחוש פסיביות, "יאוש וחוסר יכולת", השאלות על תשובות הילדים להשפעות הביעות מאפשרות לחוש שליטה במצב, תחושה של מסוגלות לפעול וחיבור לידע ממשועות אודות עצם. בנוסף לכך, החיבור לידע ממשועות של הילדים אודות עצם, שונה מדרכי טיפול מסורתיות בהן המטפל ממומה, מדריך ומייעץ לילדים מה לעשות. בכך זו מאפשרת להם להיות פעילים במתן עזרה לעצם ולאחרים. לעומת זאת, ניתנת הכרה לכך שלילדים יודעים, תחושה שהיא מאוד מעכימה. תהליך זה התקיים כאשר על הקירות תלויים העצים עליהם הבנות בשלבים הקודמים אלה מהווים תזכורת לכישורים, הידע, האנשים המשמעויותם בחיים והמסורת התרבותית והמשפחתית המיצרים את תחושת הביטחון והיציבות. נושא הסכנות הוצג בשלבים, על מנת למונע תחושות איום. תחילת דברנו עם הבנות על **סערות המאיימות על עצים**, כשהמטרה הייתה ליצור מרחק בין הילחות לסכנות.

אתה השאלה שנשאלו הייתה: **"מה אתן חשובות, האם עצים חופשיים מסכנות?"**

הבנות התחלו להביע מחשבות ודעות, ולתת דוגמאות על סכנות הנשקלות לעצם. למשל,
• העצים מוגנים בעירון מוגבל...
• לפעמים הם נופלים גם אם הם מוגנים. נופלים, מתיים, מתיבשים...

• כשבע מתייבש, העלים נושרים. אם העלה מייצג אנשים חשובים לנו, אולי פתאום הם לא חשובים יותר?
• יש שרפות. שרפות מקריות או שרפות מכוונות.
• אנשים יכולים להיות סכנה לעצם. אנשים כורחים עצם.
• העץ נהיה שחור, לפעמים יש בו תולעים.
... ועוד...

התהיפות הייתה ערנית מאוד. לאחר מכן, ניתן היה לדבר על **סכנות שעומדות בפני ילדים**. השאלה שנשאלה הייתה: **"מה דעתך, האם גם ילדים נשקפות סכנות, או רק לעצים?"**

כלן כאחת הסכימו כי יש סכנות גם בח'יהם של ילדים. הן החלו לדבר על הטיכון בשימוש לא נכון באינטרנט, טליזיה, מכוניות, מכשרי חשמל, אנשים רעים וכי"ב. תוך כדי כך החלו לדבר על סכנות הקשרות למלחמה, כמו, חפצים חשודים, קאסטים, פצצות, מחבלים, אינטיפאדה, צפירות, א Zukat צבע אדום וכו'. לאחר מכן בקשרינו מהן מספר על **השפעות הסכנות** על ילדים. רבות מהן דיברו על פחדים ואחת הבנות העירה שהם לא נעימים, אך לפעמים הם מצילים, שכן הם מביאים אותנו להיזהר יותר. הזכרו רצון להתעלף, הלם, רעדות, בכ'י, לחץ,

מכتب, שבו כתב הילד על חוויותיו ותיאר את הידע שרכש, למשל, דברים שגילה על עצמו, על CISORIO, תקוותיו לעתיד וכן תודה לאנשים המשמעוותים לו.

בפרויקט בשדרות, בחרנו לשף בפועל את ההורים ב"חגיגת החיים". הבנות בחרו להפוך זאת לחגיגת נשית ועמדו על רצון להזמין רק אמהות ואחים. מלבד הכיבוד המתבקש, הבנות הציגו לאמותה את צורי העצים, שרגשו וסיקרכו את האמהות.

במקום מכתב להורים, כתבו הבנות מכתב משותף לנזאלן נקבה. (ראה להלן) מכתב זה הוקרא במסיבה והיוה פתיח לשיחה מושתפת על התנסות בקבוצה. כל האמהות ציינו את פלייתן למול ההתלהבות של בנותיהן להגעה למפגשים, במיוחד לנוכח הנושא הקשה והמורכב. כששאלנו לדעתן על הסיבה האפשרית לכך אחת האמהות: "אני חשבתי שהה גל שהתמקדש בחזקים שלן ובכחות". הבנות הוסיפו ש"היה כיף לשחק, להכין את השורשים והעלים" וש"היום בו דיברנו על הסערות, לא היה טראומטי או משוחה, כי קודם דיברנו על עצים ולא עליינו. ואחר כך שדיברנו על החיים שלנו זה היה חשוב", יתר הבנות הסכימו ואחת מהן הוסיפה "גם היה טוב לשמוע על כל מיני דברים שאפשר לעשות בזמן צבע אדום".

המכתב של בנות הקבוצה

נזהלו היקרה,

רצינו לספר לך על קבוצה "ע"ץ החיים" שלנו בשדרות. אנחנו בקבוצה 12 בנות: (במכתב המכור) מופיעים פרטים אישיים של הבנות, תיאור במידותיהם את "שדרות" וшибוי "עטף עזה", ועוד בקבוצה הכרמו חברות חדשות וננהנו לציר את העצים ולכתוב את העלים ולצחוק ולשחק משחקים. בהפסחות, כל פעם בחרנו משחקים. כל בת הציעה רעיון ובחרנו יחד ושיחקנו. ננהנו מאווד לדבר על המסורת שלנו, אהבנו לדבר שדיברנו על העצים והפירוט והעלים. שדיברנו על הסערות, זה לא עורר לנו אייז טראומה או משוחה זהה, כי התחלנו לדבר על טרונות לעצים, שהה לא קורה לנו, ואח"כ דיברנו על מה שקרה לנו. אנחנו חשבות שהה טוב לדבר על זה כי זה משחרר את המתה והلحץ ואפשר להתמודד.

סכנות שיש לילדים

דיברנו בקבוצה על סכנות שיש לילדים ויש המונ סכנות כאלו: מכוניות וטלוייזה ומחשבים לא נזהרים, וככלים ואנשים כמו מחלבים, או אנשים ששורפים מתקנים וחושך שמפיח וגו'קים ואפיילו עצים, כי עץ יכול ליפול על ילד. וופץ חשוד מאד מסוכן ואינטיפאדה ומלחמה. ילדים בעטף עזה מכירים במיוחד את הסכנות של המלחמה ושל הקיוסקים שנפלו וכשהז קורה יש צבע אדום, או בישובים אחרים אזעקה של פעים זה יותר מפחיד. צבע אדום בא להתריע ולעוזר, אבל יש לו הרבה השפעות על חיים של ילדים.

איך 'צבע אדום' משפיע על חיים של ילדים

- ❖ פחד – צבע אדום מkapיא במקום וגולם לדפיקות לב חזקות ולפעים להיסטוריה עד שצריך אמבולנס.
- ❖ בכיכר וצרחות ובגן.
- ❖ בלבול – לא לודעת מה לעשות.
- ❖ לחץ – להרגיש כאלו רצים להתעלף או אפיילו להתעלף.
- ❖ מרחיק אנשים – למשל אנשים שמתגעגים אליהם ואוהבים אבל הם מפחדים לבקר או שורצים לעזרו למשהו אבל כשרצים למקום מוגן לא רואים אותו או לא עוזרים לעזרו לו.
- ❖ קשה להיות נחמים – כי יותר כועסים. וגורם לשנות מנהגים.
- ❖ מפריע ללמידה, כי צריך להפסיק ומפחיד להישאר בבית ספר ובכל לא בא לлечת אליו.
- ❖ להרגיש לא טוב – כאלו שחולים.
- ❖ יש חרדות, אפיילו לא בזמן "צבע אדום" ובגללן קשה להתרץ לימודיים.
- ❖ והן מפריעות לשון ולחלים חולמות כיפורים וגורמת לקפוץ מסתם רعش והופך חזוז.

אנחנו מודים מוקומות שדברים שסיפרנו לך יכולו לעזור לילדים באפריקה ובמקומות אחרים שיש בהם מלחמה, וגם מודים רצחות שלא יהיו יותר מלחמות בכלל.

בנוסף אנחנו מצטרפות לשימחת משחקים שאחננו מוד נחננו לשחק בקבוצה ואת השיר שלו... (במכתב המקורי מופיע "שיר הקבוצה" ורישמת משחקים).

במהלך העבודה עם הקבוצה, נרשמו הריעונות שעלו, ולאחר המפגש האחרון הוכנו תעוזות לכל אחת מה משתפות. התעוזה כללה חלקיים זהים וחילוקים אחרים שהיו ייחודיים לכל בת וכללו דברים שנאמרו, כוחות וכישורים אופייניים, התקנות והתוכניות והאנשים אותם היא מוקירה.

ההורים הזמננו לטויל בין עצי החיים. הבנות ליוו אותם בהתלהבות ושמחו להסביר על העבודה שעשו. בהמשך שרנו שיר שתוכנו התבבס על הדרכים הייחודיות של הבנות להתמודדות עם השפעות "צבע אדום", בשפטן. החגיגה הסטימית בסעודת צנעה, בצלומיים משותפים והשאייה כל אחת מאיינו נרגשת וعشירה בידע ובחוויות.

סיכום בנימה אישית

העבודה עם קבוצת הבנות מ"שדרות" ריגשה אותנו ותרמה רבות לבנותן הן את ההשפעות של החיים תחת טראומה מתמשכת, הן את העשור הבלתי דלה של תగובות של ילדים במצבים קשים שיש בו בה בעת יצירתיות וחדשנות לצד התבססות על מסורת ו מורשת משפחתית קהילתית ותרבותית. ההשפעה והתרומה של הקבוצה היו הדידות, ככלור גם על חי' הבנות וגם על חי'נו כבני אדם, הורים ואנשי מקצוע.

הדבר הראשון ששםנו לב אלו הייתה מדיות בולטות של הבנות זו כלפי זו וככלפינו. נדירות שבאה לידי ביטוי במחוות רבות של הכרה בייחודות של כל אחת ויכולת להנות מדריכי הביטוי השונות. העבודה שהבנות היו בגילאים שונים, מרקע דתי מגוון, רמות יכולות שונות, דרכי ביטוי שונים ועוד, לא רק שלא הפרעה לצירוף אווירה חיובית, אלא זימנה אפשרות לקללה ונתינה זו כלפי זו. באופן דומה, גם אל השונות שלנו מבחינת הגיל, הרקע, מקום המגורים, שיכלה ליצור פערים ומרחיק היה יחס של כבוד, עניין, סקרנות וחוויות.

נוסף לכך, שלשתיינו חווינו את עצמת כוחו של המשחק כחלק ממשמעו לתקשורת עם ילדים. המשחק שבמרקם רבים היה ביוזמתן של הבנות, אפשר לנו כמבוגרים להתקרב

אל עולמן ופתחן במקומם לכפות עליה רצינות וכבוד. עבדתנו עם משפחות ויחידים אשר חווים מצב טראומה מושפעת זה מכבר מהגישה הנרטיבית. עם זאת, יכולת של הילנות לדבר על החוויות המפחידות והכאובות, שלצערנו עדין לא נעלמו מחייהם, בצורה משוחררת, פתוחה ואפלן מתובלת בהומור, הפתיעה אף אותן. לדעתנו, יכולת זו התאפשרה במידה רבה בזכות יצירתיות המצע והביסיס של כוחות, מסורות, כישורי חיים, מורשת משפחתית ותרבותית וכן חותם המטאפורית של האנשים המשמעותיים בחיהן של הבנות. חשוב לציין שככל אלה יצרו את תחושת הביטחון

חשיבותם לא רק על ילדים אלא גם על מבוגרים. מלחמה ו"צבע אדום" הם מודדים ממשיכים ומפחדים אבל ילדות בשדרות ונתיבות ידועות לעשות המונם דברים ששומרם על החיים וגם על הchief והשמה שבחים. לעיתים מסורה קורה דבר טוב, כי יש ההתאחדות אח"כ. היה כיף להפוך דברים שקורים לעצים לדברים שקורים בחיים. היה נחמד לכתוב על הדברים שלילדים יודעים לעשות ולשתחזם אחרים ברענון. למדנו על עצמנו דברים גם מבנות אחרות, וחילק מהריעונות אפשר לקחת לפחות פעם הבאה.

דברים שלילדים בקבוצת עץ החיים ידועות לעשות נגד הסכנות והפחדים ובعد החיים.

- 1 לזרז למקום מוגן וולדעת להזות איפה יותר מוגן ולזרז לשם.
- 2 שנוסעים באוטו, לעצור לכוסות את הראש ולהתכווף, מתחת לשולחן, במסדרון, צמוד לקיר.
- 3 לשיר את השיר המיחוד שאומר מה לעשות בזמן צבע אדום וגם איך להירגע אחר כך.
- 4 לזכור תהילים.
- 5 לקרוא ספר.
- 6 לספר בדיות.
- 7 להצחיק ילד שבוכה.
- 8 לzechok כמו בזוגה צחוק.
- 9 לעשות הצגה.
- 10 לשחק משחקים גם להcinן משחקים שהיו בחדר המוגן.
- 11 להcinן ספרים בממ"ד.
- 12 לישון בממ"ד.
- 13 להציג הצגות.
- 14 להמציא משחק כיף כמו להיכנס לממ"ד כמו ברווזים).
- 15 לראות סרט.

יש הרבה דברים שקשורים לאהבה ואכפתנות כלפי אנשים, שהם מוד חזקים נגד סכנות ופחד.

- 1 לדמיין שהוא כמו חיבורם כמו חיבור מסבתא כשפחדים.
- 2 להתחרב עם השכנים במקלט.
- 3 חזק חברות.
- 4 לחתול ולקלב ממישחו מתווך.
- 5 להעיר ולנער מי שבhalb.
- 6 להיכנס לממ"ד עם כל המשפחה.
- 7 לראות איפה המשפה נמצאת.
- 8 לחבק ולקלב חיבור.
- 9 בספר להורים.
- 10 לשחק ביחד.
- 11 להיות ביחד ולהמשיך בחים.
- 12 לעזר לילדים אחרים, לקחת אותם לממ"ד ולשמור עליהם.
- 13 לדאג לאחים הקטנים.
- 14 לעיתים לкопוץ עליהם ולהגן בגוף.
- 15 שימושו מרוגש לא טוב לדבר אליו.
- 16 לבכות ביחד.
- 17 לשמור על חברות ומשפחות.

Trauma, Narrative responses to traumatic experience. Dulwich Centre Publications.

White M. (2006). Children, trauma and subordinate storyline development. In D. Denborough (Ed.) **Trauma, Narrative responses to traumatic experience.** Dulwich Centre Publications.

White M. (2007). **Maps of narrative practice.** W.W. Norton.

הנשענת על הזהות של הבנות ולא על זו של המוחות. חיזוק לכך קיבלנו מהעבודה שככל שהעצים בציורי הילדות התמלאו בפרטים, צבעים ומיללים האווירה בחדר הפקה משוחררת, בטוחה ופתוחה יותר. הפסיקות שנדרשו להן התקצרו והבנות המתינו למפגשים בקוצר רוח. גם עברו כמנחות, העבודה הייתה מהנה ונעימה, באופן מפתיע בהתייחס לתכנים הקשיים ששמענו. אנו תקווה שהצורך בקבוצות מסוג זה ילך ויפחת או במליחותה של הבנות "שלא יהיה יותר מליחמות".

ביבליוגרפיה:

Anderson H. (1990). Then and now: A journey from "knowing" to "not knowing". **Contemporary Family Therapy**, 12 (3), 193-197.

Anderson H. & Goolishian H. (1992). The client is the expert: A not knowing approach to therapy. In S. McNamee & K.J. Gergen (Eds), **Therapy as social construction**. Newbury Park, CA: Sage.

Freedman J. & Combs G. (1996). **Narrative therapy, The social construction of preferred realities.** W.W. Norton.

Freeman J. Epston D. Lobovits D. (1997). Playful approaches to serious problems. W.W. Norton.

Morgan A. (2000). What is narrative therapy? Dulwich Centre Publication.

Myerhoff B. (1986). Life not death in Venice: Its second life. In V. Turner & E. Bruner (Eds.), **The anthropology of experience** (pp. 261-286). Chicago University of Illinois Press.

Ncube N. & Denborough D. (2005). Tree of Life: An approach to working with vulnerable children. DVD by Dulwich Centre Publications.

Vigotsky L. (1986). **Thought and language.** Cambridge, MA: MIT Press.

White M. & Epston D. (1990). **Narrative means to therapeutic ends.** W.W. Norton.

White M. (2006). Working with people who are suffering the consequences of multiple trauma: A narrative perspective. In D. Denborough (Ed.)



אוניברסיטת בר-אילן היחידה להשתלמות ולהדרכה בית הספר לתיאור

קורס הכשרה מאמנים-לפסיכולוגים ותרפיסטים
החלה הרשמה לקורס "יוזדי עם דגש
על מיומנויות אימון מבוססות מחקר סד שעות כולל פרקטיקה
המרצה: ליסיה גראסמן, פסיכולוגית הייעוכית מומחית, אלוצת שיטת
האימון האישית ההתרגוגית. טלפון: 050-2248220

פרטים נוספים באתר היחידה להשתלמות
<http://www.bar-ilan-hishtalmut.com/>
1-800-445-445

מסלול לימודי טיפול דיידי לפי גישת מרים בן אהרן



בשנת הלימודים תשע"א יפתח מחזור נוסף במסלול דו-שנתי ייחודי, הכולל הכשרה תיאורטית ומעשית בטיפול הורה-ילד שיאפשר הסמכתה ועובדתה עצמאית על פי הגישה הדיידית. הלימודים יתקיימו ביום חמישי במקביל לשנת הלימודים האוניברסיטאית, ב"תחנת העמקים" (סגור לקיבוץ עין חרוד) בשעות הבוקר והצהרים.

ההרשמה מיועדת לפסיכולוגים מתחומים שונים העובדים עם ילדים והורים וכן למטפלים ממקצועות אחרים בעלי ניסיון טיפול של לפחות שנתיים ובעלי אפשרות לעירכתי טיפולים דיידיים במהלך הקורס.

המעוניינים להירשם יפנו למזכירות "תחנת העמקים" 04-6533333/239

הנחיות פועלות לישום בבחני יושרה תעסוקתיים

דר' סול פין, מידות בע"מ

הקדמה

ארגוני בכל העולם מominים ומסכנים מועמדים לуйודה בעזרת שיטות ברירה שונות, טרם העסקתם לуйודה. שיטות אלו כוללות כמעט תמיד בדיקה של קורות חיים וריאוות אישיים, כאשר לעיתים מסוימים אלה מבחנים פסיכולוגים וכל הערכה מובנים אחרים. אף שכלי הערכה אלו עשויים להיות שונים זה מזה במידותיהם מודדים, החל מיכולות שליליות וכישורים ועד תוכנות אישיות, כאשר ארגונים מעוניינים לבדוק במיוחד את אמיונם של עובדים החדשים, הם יבחרו לעיתים קרובות להשתמש גם בבחני יושרה (Miner & Capps, 1996).

בחני יושרה מיועדים בעיקר לסנן מועמדים בסיכון גבוה לארגון, באמצעות הפחתת התנהגוויות (counterproductive work behaviors – CWB) של התנהגוויות לא נאותות (Murphy, 1993). ובירור תעסוקתיות כדוגמת גנבה, הונאה, שוד, אלימות ושימוש בסכמים (Wanek, 1999). על-מנת לעמוד בדרישה זו, מבחני היושרה כוללים בדרך כלל, פרטיים עם שאלות ושירותים למועמדים לуйודה בונגאע לעמדותיהם כלפי CWB באופן כללי, ולעבירות תעסוקתיות בפרט (Sackett, Burris, & Callahan, 1989). לפיכך, אנשים הנוטים להזדהות עם התנהגוויות לא נאותות, סבורים שה탄הגוויות אלה שיכחות, או מוצדקות, שלחנים כלפי עובי העברות / או היו מעורבים בהtanagoiot אלה בעבר וצפויים להיות בעלי נטיות גדולות יותר להיות להיות מעורבים בעצם בתנהגוות זו בעtid (Wanek, 1999).

מספר רב של מחקרים וראיות מטא-אנליטיים שנערכו במשך העשורים האחרונים הוכיחו שבחני יושרה הינם מנביאים מובהקים לנביות התנהגוויות בלתי הולמת, במוגן של מצבים (Ones, Viswesvaran, & Schmidt, 1993) והם מצליחים להפחית התנהגוויות אלה במקומות העבודה, אם מישימים אותן בתהילך המיין. (Jones, 1991). יחד עם זאת, על-מנת שכלילו יהיה יעיל מבחינה ביצועית, יש לישמו כראוי בתהילך הכלול של הגיוס והמיון של הארגון. "ישום ראוי עשוי לכלול סוגיות כגון: הבורת ייעדי המבחן, השפעת המבחן על החלטת המיין, הכשרת מעבורי המבחן, השגחה על ביצוע המבחן וכדומה. כתוצאה לכך, "ישום ראוי" מצליח של אחד או יותר מתחומים אלו, עשוי להביא לכך שאפילו מבחנים שפותחו היבט והם בעלי תוקף יהיו פחות או יותר חסרי תועלטל.

לאור אתגרים אלו ובhiveדר התיחסות בספרות המקצועית בסוגיות הללו, מאמר זה מתאר מספר הנחיות מעשיות שיוכלו לשיער ליעצים ומנהלים, להבטיח "ישום מוצלח של מבחני יושרה בארגונים. הנחיות אלה מבוססות על סטנדרטים מקצועיים טובים למבוחנים תעסוקתיים בכלל (AERA, APA, NCME, 1999), והן נתמכות על ידי שנים של ניסיון מעשי בפיתוח ובاسפקה של מבחני יושרה עבור ארגונים.

ורישומים של הערצת תפקוד. סוגיות אלה מאפשר להצליב לאחר מכן מכך אל מול ענפים ספציפיים, מחלקות, תפקידים, קביעות, או אמות-מידה תעשייתיות באופן כללי, ובאמצעותם ניתן לזהות את המקטעים היוצרים בעיתיות מבחינה התנהגוויות בארגון.

לביצוע ההערכתה, מופיע בדרך כלל לסקם נתוניים הזמןאים מתוך בסיס הנתונים במערכת משאבי האנוש או מערכת הביטחון של הארגון (משנים עשר החודשים האחרונים), אם כי ראיונות אישיים וקובוצתיים וסקרuri עובדים יכולים אף הם לספק תובנות מציאות. למעשה, ראיונות וסקררים יכולים לשיער בהשגת הבנה טובה הרבה יותר של הסיבות והגורמים העומדים מאחורי תקריות התנהגוויות.

מאמר זה מבוסס על:

Fine, S. (in press). Practical guidelines for implementing pre-employment integrity tests. Public Personnel Management. www.ipma-hr.org.

1. הערכת מצב

שלב חשוב לפני "ישום של מבחן יושרה הוא הערכת המצב הקים בארגון, מבחינת האופי והשכיחות של עבירות תעסוקתיות והתנהגוויות לא נאותות אחרות, המתרחשות בארגון. שלב זה מומלץ מאד, מכיוון שהוא מאפשר למקבלי החלטות בארגון, מבט מדויק (לפעמים בפעם הראשונה) על התנהגוויות בפועל של עובדים. זהו תנאי מוקדם וחינוי להערכת ייעדים ריאליים ולביצוע שינויים ממשמעותיים מאוחר יותר. אפשר להעיר את מצבו הנוכחי של ארגון על ידי סיקום סוגיות כגון: מספר הפעולות המשמעתיות שננקטו, מספר התקירויות וסוגיהן, שיעורי תחולפת עובדים מרצון, או שלא מרצון,

3. בחירת מבחן מתאים

לאחר שמנוסחים כהלה את היעדים והציפיות, חשוב לאתגר את המבחן המתאים. בrama הבסיסית ביותר, המבחן המתאים צריך להיות מותוכן מראש להשיג את המטרות שנקבעו, לאחר שהשתמשו בו כבר בהצלחה בסביבות דומות, הוא ידוע כמתאים לאוכלוסיית היעד של המועמדים, לתרבותה, לרמה ולקשי של השפה של אוכלוסייה זו, ושקיים תיעוד טכני לונוני תומך לגבי המבחן זהה.

היום קיימים מבחני ישרה רבים שפותחו היטב וזמןינם לשימוש מסחרי. בחירת המבחן המתאים מביניהם עלולה להיות מבלבלת למדי. בדרך כלל, מבחני ישרה באים בתבניות שונות, לכל אחד מהם יתרונות וחסרונות ומאמר זה לא ידוע בהם. אולם, מעבר לסוג המבחן, יש לשקל גורמים לוגיסטיים בסיסיים, כמו האם המבחן הוא מקוון, רב-לשוני, משך זמן מתאים, מחירו, האם ניתן להattaינו ללקחות, והאם הוא ידידותי למשתמש – כל אלה הם מאפיינים חשובים בבחירה של מבחן. יחד עם זאת, אולי מה שחשוב ביותר הוא לבחור מהבחן ישרה המבוסס על האיכות המקצועית שלו. איקויות אלה כוללות: שיטת הפסיכולוגיה, מהימנות, תוקף, הוגנות, יכולת להגן עליו משפטית, עמידות מפני זיופים (ע"י הנבחנים) ואפשרות להתאמנה תרבותית. ל מבחנים שפותחו היטב יהיו תמיד מדריכים טכניים מקיפים, דו"חות מחקר שהתרטטו המתאים את הסוגיות הללו ומקצתם אף עברו ביקורת בלתי תליה של אנשי מקצוע בכירים. נוסף על כך, מ"ל"ים מכובדים של מבחנים ידרשו שלקוותיהם המשותמים במבחן יוכשרו לשימוש נכון. לבסוף, חשוב לבחור מבחן שההיפותים שלו מציעים שרוטוי ייעוץ מקצועיים פיזיולוגיים, לקביעת נורמות ולתיקוף של המבחנים בארגון. ארגונים צריכים תמיד לעמוד על קר שיקבלו עותקים של חומרם אלה, וידונו בסוגיות אלה זמן רב מראש (אולי בעזרת ייעוץ בלתי תליוי) כדי להבטיח את איקות המבחן.

4. מיצוב המבחן

שנבחר המבחן הנכון והתאים ביותר לעידיו של הארגון, הצעד הבא הוא למצוב את המבחן באופן אסטרטגי, בתהליך גiros העובדים להשגת יעילות מרבית. אחד האתגרים הגדולים ביותר בשילוב של כל הערקה חדש, הוא לקחת בחשבון כיצד הוא ישפיע על תהליכי המין הכלול. שאלה זו קשורה לשירות למידת תוספת התוקף שמניב המבחן, מעלה ומעבר לכל הערקה אחרים. בדרך כלל, נמצא ש מבחני ישרה מפסקים אחת המכידות הגבוהות ביותר של תוספת תוקף לכליים מסורתיים (Schmidt & Hunter, 1998). לכן, מבחן היושרה לא בהכרח יפריע לתהליכי הנוכחות בארגון. במקרים זאת, סביר יותר שהוא יחזק את התהליכי, או על-ידי תוספת מידן יחיד (אך חינוי) שעדיין לא נמדד רשמית, או על-ידי הסתככות על מודדי ישרה אחרים, הקיימים כבר בתהליכי. ברגע לקביעת האחראי על התהליכי, ישנים ארגונים המעדיפים שסגל משאבי אנוש יהיה אחראים למבחן היושרה, בעיקר מציגים ציפיות, יש לקחת בחשבון גם סוגיות נסיבותיות.

בכל מקרה, כדאי שশיכחות התקירות הרשותות תהיה מתוגמת להערכתה של הפסדים כספים שנגרמו לארגון באותה תקופה. הפסדים כספים אלו יכולים לכלול את העליות הישירות של התקירות עצמן וכן עלויות בלתי-ישירות רבות, כמו אבדן הכנסות, עלויות של תחלופת עובדים, הוצאות משפטיות, תפוקה, נזקים למוניטין וכו'. לבסוף, יש לדרג את סיכום הנתונים המספריים על פי הדחיפות והחשיבות ולהציגו בפני מכבלי החלטות בארגון בצרוף מתווה של אסטרטגיות אפשריות לביצוע שיפורים.

2. הצבת ידים מציאותיים

על בסיס התוצאות של הערכת המצב (לעיל), הארגון עשוי להחליט לאמץ מספר תהליכי לשיפור המצב הקיים. החלטה אחת זאת, לדוגמא, יכולה להיות לההתחל לשימוש במבחן ישרה. החלטות אחרות יכולות לכלול שינוי מדיניות העבודה, ערכית בדיקות רקע, או הגברת שיטות הפיקוח. אולם, לפני שיילוב של מבחן ישרה (או כל הערקה כלשהו לצורך עניין זה) חשוב לוודא שיקות של המדידות לתקיף, להבהיר את היעדים למבחן ולהציג ציפיות מציאותיות לתוצאות הרצויות. במקרים אחרים, ארגון השוקל לשימוש במבחן ישרה צריך להבהיר לעצמו מדוע הוא עושה זאת ומהן התוצאות שהוא מצפה להישג מכך.

במקרים רבים תהיה לארגון מטרה ברורה וספציפית, כמו הפחתת מקרים של גבירות או הונאה, שנינטנים למניעה על ידי הערקה קפדיות יותר של המועמדים לעבודה בארגון. במקרים אחרים, היעדים יכולים להיות כלליים יותר, למשל כאשר הארגון רואה ביושרה תוכנה עיקרית להצלחה של העובדים ורוצה לנקטם באמצעות רואיים על-מנת לגייס עובדים ישרים; או כאשר ארגונים ירצו לדבוק בדרישות של תקנות וחקיקה מסוימות (לדוגמא, חוק Sarbanes Oxley משנת 2002 בארצות הברית).

הארגון צריך להיות מודע לתועלות המעשיות שմבחן היושרה יכול לספק. במיוחד חייב הארגון להיזהר שלא יטעו אותו להאמין, שכלי היושרה יהיה הפטרון לכל הנזקים הנגרמים על ידי התנהגוויות לא נאותות והוא יביא, למשל, למניעה מוחלטת של מקרים גנבה והונאה. יש לקחת בחשבון, ש מבחני ישרה, כאשר הם מיושמים כהלה, יכולים להיות אמצעי עילאי ביותר בהפחחת התנהגוויות כאלו. יחד עם זאת, כמו בכל קל מיוון, הם אינם מודיים - 100%, ובכל זאת ייחמיצו בטיעות מספר ערירניים, כמו שהם עשויים להביא בטעות לדחית מועמדים ישרים.

יש להכיר בכך, ש מבחן ישרה יהיה פחותiesel במצבים מסוימים. למשל, ידוע שסבירות העבודה של העובדים וגורמים חיצוניים אחרים, עלולים להשפיע על המעורבות הפוטנציאלית של העובד בתנהגוות לא נאותה, מעלה ומעבר לגורמים הנחזרים על-ידי מבחן היושרה בלבד. לפיכך, כאשר מציגים ציפיות, יש לקחת בחשבון גם סוגיות נסיבותיות.

אחרים מעדיפים כי סגל הביטחון יהיה אחראים על ביצוע המבחן, במיוחד כאשר הוא משמש ככלי אחרון לניפוי סיכונים בגין סגל עובדים. אם כי שתי הגישות מקובלות, חשוב יותר ששתי הקבוצות ישתתפו זו את זו במידע שנאסר בהערכה, בשעה שמת揆לות החלטות לגבי העסקת העובד.

ככל סיכון ראשון, מבחני יושרה הם אטרקטיביים בשל הקלות והמהירות של ניהול ושל הульות הנמוכה יחסית שלהם. להיבטים אלו עשויים להיות יתרונות, במיוחד כאשר התהילה הראשוני של הגשת המועמדות ומבחן היושרה נערכים בצורה מקוונת. ככל מיין ראשון, יש סבירות נמוכה יותר לשימוש במבחן היושרהividually עם מבדקי אמינות רבים אחרים. סיבה חיליקת יכולה להיות מאחר שמדובר בבדיקה אמינות אחרים (כגון, בדיקת רקע או בדיקת המלצות) הם יקרים מדי מכדי להשילם על כל המועמדים, או כיון שהם מחייבים נוכחות פיזית של המועמד (לדוגמא, בראיונות או תחקיריהם). לכן, על ארגונים להביא בחשבון את שיעור המועמדים שייפסלו על-ידי המבחן, לעומת זאת כורכי הגיסים הכלולים שלהם. לכן, אם מבחן היושרה משתמש ככל מיין מוקדם, מוצע השימוש בציוני רף נמוכים יחסית למבחן, על-מנת לłużר שגיאות חיוביות (דחיית מועמדים טובים בטעות).

כאשר המבחן משמש כאחד מכל המבחנים, יש יתרון בנקיטת גישה הוליסטית יותר, ולקחת בחשבון (או אולי לצרף) גם תוכאות מכל הערקה נוספים, במיוחד מודדים, או חוזים, מבנים דומים לקשרים ליושרה. גישה אחרת זו תוביל כמעט בוודאות להחלטות מהימנות ומדויקות יותר לגביו שכירת עובדים מאשר החלטות המושגות על ידי כל אחד מן המהדים בנפרד.

5. הגדרת גורמי הצלחה

בנוקודה זו מומלץ לשרטט ב��ווים כלליים מספר גורמי הצלחה, אשר יאפשרו לארגון למדוד בצורה שיטית, את יעלותו של מבחן היושרה לאחר שימוש לבסוף, ולהתאים את ציפיות הארגון למטרות אלו. למפץ המבחן יש בדרך כלל ניסיון בתחום זה, ויש אפילו להיעזר בהם בוגר לסייעו לשיטה המתאימה (לדוגמא, איך ומתי) לשימוש בכלים שלהם.

למען הסר ספק, על מודדים אלה לנבוע מן היעדים והציפיות שהוגדרו מראש, כאמור יעדיו הארגון ביחס למבחן הם בעלי אופי כללי. איזי העניין העיקרי יכול להיות ברוחים סובייקטיבים כמו עליות בערכות מנהלים, עמידות או ליקויות בנושאים אמינות במהלך הזמן. היבטים אלה ניתנים למדידה באמצעות ראיונות או סקרים לפני ואחרי שימוש המבחן, לצורך הדוגמא.

במוקום שבו היעדים של המבחן ספציפיים יותר, כמו הफחתת מקרים של התנהגוויות לא נאותות, על הארגון למדוד התנהגוויות אלה באופן ישיר. מדידה של התנהגוויות אובייקטיביות לשימוש יכול להיעשות במספר דרכים. כמו מן השיטות היותר פופולריות כוללות השוואה בין שיעור התקירות שדווחו לפני ואחרי שימוש המבחן, או לעומת אגפים/מחלקות שבהן המבחן טרם יושם. היתרונות העיקריים של שיטות אלה של "קבוצות מבחן" הם בפשטות החישוב והפירוש שלהם. אולם החסרונות העיקריים של שיטות אלה הם (א) בכך שמדוברות ותהליכיים אחרים בארגון עלולים להשנות אף הם במשך תקופה זו ולכן לא ניתן ליחס הבדלים התנהגותיים ישירות למבחן עצמו; (ב) בכך שיחלפו כמה חודשים עד שהנבחנים יועסקו במשך זמן אחר די הצורך כדי לחקור הבדלים ניכרים בהתנהגוויותיהם. לאור סוגיות אלו, יש שיטות אחרות זמניות למדידת יעלות המבחן, כמו בדיקת התאם בין ציוני המבחן להתנהגוויות בעבר, הווה או עתיד, אם כי יכולות ניתוחים אלה עלולים להיות מסובכים, ובדרך כלל יש צורך בעזרה של ייעוץ מיומן.

בכל מקרה, חשוב שתוצאות הניתוחים האלה יתורגמו ויועברו לארגון במונחים של חיסכון כספי פוטנציאלי. תועלות פוטנציאליות אלה חינויות כדי לסייע למקצועי ההחלטה בארגון להבין את התשואה ממשית שיש למבחן בתמורה להשקעה של הארגון. אפשר לחשב תועלות כספיות בעזרת ניתוח פשוט כדי של עלות-תועלת הכלול בעיקרו של דבר את עלות המבחן פחות החיסכון הצפוי בשל מניעת גבותות, הונאות, ירידת בתחלופת עובדים וכו'. סטroman ושרוין (2007) הראו, למשל, שבירות מועמדים לתעסוקה תוך שימוש במבחן יושרה גלי הצלחה להוריד את העלות הממוצעת של תביעות פיצויים של עובדים - 68%, וטור כדי התהילה להציג לארגון תשואה ניכרת על ההשקעה.

**"שלב חשוב
לפני יישום
של בבחן
יושרה הוא
הערכת הפצב
הקיים בארגון,
בבחינות האופי
והשביכות
של עבירות
תעסוקתיות
והתנהגוויות לא
נאותות אחרות,
הפתרוחשות
בארגון. שלב
זה פופולץ פאד,
פכיוון שהוא
אפשר לפיקבי
ההחלטות
בארגון,
בבט פדוק
ולפעבים בפעם
הראשונה על
התנהגוויות
בפועל של
עובדיהם. זהו
תנאי פודם
וחיוני להצבת
עדים ריאליים
ולביצוע
שינויים
פשבעותיים
באחור יותר"**

במפגשי ה相助ה יש גם להסביר סוגיות של הגנה על נתונים, כיצד יש לשמרם על סודיותם של כל הדוחות ולעולם אין לאפשר גישה אליהם או להעירים לאנשי סגל בלתי מורשים. לאחר שhocsha, יש להשאיר בידי מבעלי המבחן את ספר החדרה ואת הפרטים של איש הקשר מן החברה של מפי' המבחן, שאלו ניתן לפנות בשאלות נוספות נוספת, ככל הנדרש. לבסוף, חשוב שכאשר משתנה סגל הארגון, תיחשב הה相助ה לדרישה הכרחית לכל המועסקים החדשניים הרלוונטיים.

8. מתן משוב למועמדים

אחד הנושאים היותר עדינים ביחס לבדיקת יושרה הוא תיוג מוטעה של מי שקיבלו ציונים נמוכים במבחן. אמן רוב מפגשי ה相助ה יכסו נושא זה, אך חשוב שארגוני יקבעו מדיניות ברורה משליהם בנושא. במיוחד, על כל אנשי הסגל הרלוונטיים להבין שציונים נמוכים אין פירושם אנשיים לא ישרים. אלא ש邏輯י יושרה מתוכננים לספק רמת סיכון מוערכת למעורבות עתידית בהתנהגויות לאനאות, אשר בשימוש עקבי בתהיליך המין.

לפיכך, אין לומר למועמדים שציוני המבחןם שלהם נמוכים, כי המבחן גילה شيئا אחר. במקומות זה, כאשר נדרש משוב, יש לתאר למועמדים את תוכאות המבחן שלהם במונחים של עדותות שליליות כלפי העובודה שהופקו מהtaggut שלהם לשאלות מפתח במבחן הקשורות בדרך כלל להתנהגויות לאנאות הנbowot מכך. כמובן שאין להציג תוכאות המבחן במונחים של "עובד" או "נכשל" במבחן וודאי לא במנוחים של הבסיס העיקרי להעסקתם לעובודה או דחייתם. יתרה מזאת, משוב צריך להינתן ברגשות, תוך מודעות לתפיסות הנפוצות ומדוברות ולTİוג המוטעה של בעלי ציונים נמוכים.

על-אף ההצעות לעיל, יש לציין קרואו, שמתן משוב ספציפי ביחס לציוני המבחן יושרה אישי הוא לרוב מיותר. דבר זה נכון לגבי כל סוג אחר של ה相助ה. ניקח לדוגמה מקרה שבו מועמד קיבל הערכות נמוכות בתרגיל קבוצתי במרכז ה相助ה, או אף בראין אישי. אין ספק שהארגון לא יודיע למועמד כי תרגיל ייחיד זה היה הסיבה המכרצה להחלטה שלא להעסיק אותו או אותה. לפיכך, ברוב המקרים, מספיק להודיע בעלי ציונים נמוכים כי הם לא נמצאו מתאימים באופן כליל במהלך התהיליך הגיאס, לאחר שנשקלו כל הגורמים הרלוונטיים.

9. בקרה ומעקב

כאשר המבחן נכנס לשלב תפעולי מלא יש לעורר בקרה תקופתית, על-מנת לעקוב אחר סוגיות ביצוע. בדרך כלל די בעפם-פעמים בשנה לצורך זה, בהנחה שלשלב הפילוט היה מוביל היטיב, שאמ לא כן מומלצת בקרה תקופה יותר בשנה הראשונה. כמה מהנושאים שיש לשים לב אליום כוללים: נורמות המבחן (לדוגמה, התפלגות הציונים והשלכותיהם), עילוות (למשל, מידת השינוי של תקריות התנהגות לא נאותה, הוגנות (לדוגמה, המידה שבה המבחן עלול להפלות לרעה קבוצות מיעוט) ומשוב מצד הסגל (לדוגמה, המידה שבה מבחן נתפס ככלי יעיל עבורם).

6. פילוט המבחן בארגון שלך

דרך חכמה לנשות מבחן ישרה, לפני ביצועו בהיקף מלא בארגון כולו, היא לעורר פילוט מחקרי מבוקר. פילוטים יכולים להיות חשובים במיוחד לארגונים גדולים מאוד, או לארגונים של מוגרים ציבוריים, בהםם, לעיתים קרובות, שינויי בנהול ה相助ה וברירה דרישים זמן והצלחה מוכחת מראש. באופן אידיאלי, הפילוט צריך להיות מתוכנן מכיוון לממד את גורמי הצלחה המוגדרים מראש. בדרך זו, מ垦בי החלטות יכולים להעריך באופן תכליתי אם הפילוט היה מוצלח והבחן היה יעיל. בנוסף על כך, אם לא הוגדר קודם לכן, הפילוט צריך גם להעריך את המשוב של המועמד והמגייס ביחס להלימות ולהוגנות של המבחן, כפי שהם תופסים אותו. ולבסוף, ללא קשר לגורמי הצלחה, הפילוט הוא הזדמנות טוביה להdagש בעיות לוגיסטיות או טכניות פוטנציאליות הקשוחות בשימוש במבחן, שאפשר לתקן לפני שהבחן נכנס לשימוש רחב. בהיותו מצומצם בהיקפו במתכוון, הפילוט צריך להתמקד במחלקה או סניף ספציפי בתוך הארגון, שם מדרשים שיפורים מיוחדים הניטנים למדידה, או במקורה שהסיכון הביטחוני לארגון נחשב לגבוה במיוחד. מסגרת זמן של 6-12 חודשים של שימוש במבחן צריכה להספיק לפילוט מסווג זה. בנוסף, הפילוט עצמו צריך להיות "בחסותו" של מנהל בכיר בארגון, אשר יהיה אחראי להבטיח שייששה שימוש ראוי במבחן, לפחות למ垦בי החלטות בארגון, בהתאם לשלבים השונים ולדוחות למ垦בי החלטות בארגון על התוצאות. אם כי נקודה אחרת זו נראה מובנת מALLERY, אין זה יוצא דופן לגבוי ארגונים להבחן חדש בלבד כל תכנית מיוחדת לגבוי מותי וכייד להערכו מאוחר יותר.

7. יישום המבחן

מתוך הנחה כי הפילוט העלה שהבחן הצליל, יצא הבא יהיה להכנס את המבחן לשימוש רחב יותר בארגון. תוך כדי כך, יש לבדוק מחדש, לעדכן ולתעד לפי הצורך את היעדים, את גורמי הצלחה, את תהליך ה相助ה והליך שנלמדו מן הפילוט. לאחר מכן, יש לכתוב מדיניות רשמית של הארגון, עבור כל אנשי הסגל הרלוונטיים של משאבי האנוש והביטחון, המסכמת נושאים אלה, ומכריזה על השימוש העתידי במבחן. מסמך זה צריך גם לציין את ההשפעה שתהיה למבחן על תהליך ההחלטה ביחס לשכירות עובדים, וכך מכך מכך מתקיימת אחד ואחד לדבוק במדיניות זו לאחר קבלת ה相助ה מתקיימת מתאימה. מסמך מדיניות נפרד עשוי להתאים לאנשי הסגל מתחילה. מסמך אחד מושך בהתאם למטרות הנדרשת מהם בתהיליך ה相助ה. אף על פי כן, פרטום פנימי של מדיניות זו harus על מנת להבטיח שככל אנשי הסגל הרלוונטיים מתואימים לחלוון במונחים של שלבי הביצוע הבאים. חיוני כי כל אנשי הסגל הרלוונטיים של משאבי אנוש וביתחון יקבלו ה相助ה ראהיה על ידי מפי' המבחן בנושאים תיאורתיים וביצועיים חשובים, כמו: הריצונאל שמאחורי המבחן, הוגנות ותוקף של המבחן, כיצד לבצע את המבחן, איך לקרוא את דוחות המבחן ולפרנסם, כיצד לשלב את התוצאות עם מדדים אחרים וקבלת החלטות מתקיימות ביחס להעסקת עובדים.

Jones, J. W. (1991). **Preemployment honesty testing: current research and future directions.** New York: Quorum.

Miner, J. B., & Capps, M. H. (1996). **How honesty testing works.** Westport, CT: Quorum.

Murphy, K. R. (1993). **Honesty in the workplace.** Pacific Grove, Ca: Brooks/Cole Publishing.

Ones, D. S., & Viswesvaran, C. (1998). Gender, age and race differences on overt integrity tests: Results across four large-scale job applicant datasets. **Journal of Applied Psychology**, 83(1), 35-42.

Ones, D. S., Viswesvaran, C., & Schmidt, F. L. (1993). Comprehensive meta-analysis of integrity test validities: Findings and implications for personnel selection and theories of job performance. **Journal of Applied Psychology (Monograph)**, 78, 679-703.

Sackett, P. R., Burris, L. R., & Callahan, C. (1989). **Integrity testing for personnel selection: an update.** **Personnel Psychology**, 42(3), 491-529.

Schmidt, F. L. & Hunter, J. E. (1998). The validity and utility of selection methods in personnel psychology: Practical and theoretical implications of 85 years of research findings. **Psychological Bulletin**, 124, 262-274.

Sturman, M. C., & Sherwyn, J. D. (2007). **The truth about integrity tests: The validity and utility of integrity testing for the hospitality industry.** The Center for Hospitality Research, Cornell University.

Wanek, J. E. (1999). Integrity and honesty testing: What do we know? How do we use it? **International Journal of Selection and Assessment**, 7(4), 183-195.

במנוחים של נורמות, מתקבל על הדעת שבארגוני מסוימים ובתרבותיות גיאוגרפיות שונות ישבו מועמדים למקומות ב מבחן, בשיטתיות, באופן שונה והדבר מצדיק התוצאה של נורמות המבחן. זה יסייע להבטיח שהתפלגות התוצאות מותאמת למקום ויסייע למנוע מצב שבו המכון ייבן שלא בכונה יותר מדי ציונים גבוהים או נמוכים. מומלץ שה坦אמת הנורמות תיעשה בשיתוף פעולה עם מפיק המבחן.

במנוחים של יעילות, חשוב לעורך מחקרים מעקב תקופתיים בנוגע להתנהגויות מזיקות בארגון ולדוחם למקבלי החלטות בארגון על הרוחח הכספיים וההתנהגותיים ועל התועלת הכלכלית של מכון היושרה לארגון. בخصوص להוגנות, חשוב לשמר על רישום ברור של נתונים דמוגרפיים של המועמדים (כמו גיל, מין ולאים) כדי להבטיח ששיעור המתבקלים לעובודה הם יחסית בקרוב כלל הקבוצות השונות. באופן כללי, יש לציין כי מבחני יושרה ידועים בדרך כלל כהוגנים ולא מפלים במספר רב של מסגרות (& Viswesvaran, 1998).

במנוחים של משוב של הסגל, חשוב לעורך אחר דעתם של המשתמשים במכון בנוגע לדרך שבה הם חוות את התועלת והhogנות של המכון, לטפל בסוגיות מיוחדות, לעדכן אותן בהתאם לתוצאות המתבקלות לאחר זמן ולשוב להקשרים כלל הנדרש. רצוי גם לעורכו אחר תוצאות של מועמדים, אף שנראה מהסתירות כי מבחני יושרה אינם מועוררים בכך כלל את התוצאות שליליות (Berry, Sackett, & Weimann, 2007).

הערות סיכום

אנו מאמינים שהנחיות אלה יכולות לתת לארגונים נושאים מעשיים חשובים שיש לשקל אוטם כאשר הם מיישמים מבחני יושרה בתהליכי הגיוס והמיון שלהם. בין הנושאים שהווינו כאן, תכנון הולם ומודעות להשגת יעדים ספציפיים הנחוצים למדיידה הם أول הגורמים החשובים ביותר. בהתאם לכך, אימוץ, לפחות חלק מהצעדים המתוירים כאן, יוזהר להבטיח תהיליך הערקה יעיל יותר בשימוש ב מבחני יושרה.

ביבליוגרפיה:

American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council of Measurement in Education. (1999). **Standards for educational and psychological testing.** Washington, DC: Authors.

Berry, C. M., Sackett, P. R., & Wiemann, S. (2007). A review of recent development in integrity test research. **Personnel Psychology**, 60, 271-301.

סינקטק גאה להציג
כנס אבחן רב-תחומי

הכנס יתקיים ב- 27-28 ביולי 2010,

בית מאירסדורף, האונ' העברית, ירושלים

ימיים מגוונים של הרצאות וסדנאות **בדגש ישומי** עבור כלים המתוקפים ומונרמלים בישראל
וכן במה פטוחה להצגת מחקרים. הזדמנות מצוינת לבוא ולהתמקצע באווירה אקדמית, עם
מטפליים ואנשי מקצוע מתחום שלר ומהתחומים המשיקים. סדנאות הכשרה מגוונות לכל
איש מקצוע בתחום בהתאם המקצועית, ואפשרות לרב שיח מקצוע.

במרכז הכנס השקתה - WISC-IV HEB

סדנאות הכשרה המוצעות לפסיכולוגים בכנס:
WISC-IV^{HEB}, MMPI-2, אכנבר, SIMS לגילוי התוצאות ועוד.

הכנס יתקיים במשך יומיים ויכלול ארוחת צהרים מלאה. ניתן להירשם ליום אחד או ליוםים
ע"פ הסדנאות הרצויות. **לוח זמנים מדויק תפורסם בהמשך.**

לפרטים נוספים היכנסו לאתר האינטרנט שלנו: www.psychtech.co.il
או צרו קשר בטלפון: 054-4986566 או בדוא"ל: kenes@psychtech.co.il

חיזוב בן הזוג בעת פרידה או גירושין בפתח טיפול וסיווע פסיכולוגי לילדיים

בנאי מספר דוגמאות מתוך פסק דין לשם הממחשה:

מקירה שנדון בפני בית המשפט, כאשר במקודם הסכוסר בין ההורם, הייתה מצויה הקטינה ועיניו הסכוסר ביניהם נסב סביר הסדרי הראייה בילדים אצל ההורים והנסיבות ההורות(Clifford). בית המשפט פסק כי תבוצע לקטינה הערכה פסיכולוגית, על מנת לבדוק האם הקטינה זקוקה לטיפול פסיכולוגי. מתוך ראיית טובת הקטינה וצריכה, בית המשפט מצא לנכון להפעיל סמכות המוקנית לו עפ"י הוראות חוק הנסיבות המשפטיות והאפוטרופסיות, וליתן הוראות בעניין מתן טיפול פסיכולוגי לקטינה.

במקורה אחר בית המשפט נתן צו המפנה את ילדיםם הקטנים של הורים שהיו לעניין הסדרי הראייה של ילדיהם, בית המשפט ציווה להפנות את הילדיים הקטנים לפיקודת הסעד על-מנת שתפנה אותם לטיפול פסיכולוגי ו/או אחר, המתאים לניבוטו של העניין באמצעות רשויות הרוחה. מטרת הטיפול תהא להקנות לאם ולבנותיה את הכלים להפנמת חשיבות הקשר שבין הבנות לאביהן והפרדת הסכוסר הבן-הורי ממערכת היחסים שבין האב לבנותיו.

במקורה נסף דין בפני בית המשפט בסכוסר בין הורים ובאישור הסדרי ראייה בין קפטון לבין ההורה הלא משמור. בית המשפט פסק והוא פסק, כי על ההורה לחייב את הבן לפני טיפול פסיכולוגי אישי, זאת, מכוח סמכותו לפי סעיף 68 לחוק הנסיבות המשפטיות והאפוטרופסיות המאפשר לו לנ��וט אמצעים זמינים או קבועים הנראים לו לשמרות עניינו של הקטין.

כאשר פונים לממן צו משפטי לממן טיפול פסיכולוגי בילד, מזומנים ההורם שהם האפוטרופסום הטבעי להשמייע את דעתם. ינתן משקל לשיקול שלא להתערב בתא המשפטתי ובאוטונומיה של ההורם. בית המשפט העליון פסק כי אין להפריז בבחינה זו. חשוב לא פחות ואף יותר טובות הקטין ולשם כך עשי השופט לשמעו את הקטין עצמו.

בהרבה מקרים בבית המשפט לא יקבע מהרי טובות הילד, בטרם עיini בחווות דעת של מומחים. כאן ישנה משמעות להמלצותיו של פסיכולוג. הפסיכולוג יכול להניח בפני בית המשפט גם ממצאים וגם נתוניים המסבירים את התתרששות מעבודתו עם הילד. אפשר גם להזמין לשם כך עובד סוציאלי שמכיר את הילד, או את המשפחה. כל אלה ישקלו על-ידי בית המשפט בכובד ראש. השופט יהיה ער לכך שהטיפול הפסיכולוגי ילך

בזמן שבני הזוג מתרגשים ונוהגים לטפל בנסיבות החומריים של הילדים, במצוותיהם ובמוגריהם. האחריות לביהם נקבעת בהסכם בין בני הזוג או בפסק הדין. ואולם יש לשים לב, קביעות אלו מתייחסות לא רק לצרכים החומריים של הילדים, אלא גם לצרכים הנפשיים. עניין זה בדרך כלל מונח או נשכח במסגרת ההסדרים המשפטיים. כוונת שורות אלה היא להסביר כי הצרכים הנפשיים הם בגדר חבותיהם ואחריותם של ההורם. כך תמיד וכך עוד יותר בעת מסבר הגורשים ומשבר הפרדה. ילדים יש זכות לבריאות נפשם וביכולתם ממש זכות זו על דרך מימון ליווי פסיכולוגי.

הבסיס המשפטי לכך הוא סעיף 15 לחוק הנסיבות המשפטיות והאפוטרופסיות. החובה על ההורם היא לדאוג לצרכי הילדים ואיין כל הצדקה לבחון בין צרכים לטיפול פסיכולוגי לבין, למשל, צרכים אחרים כמו חינוך או בריאות.

אם יש חילוקי דעתות בין ההורם הגורשים או הפרודים,جبו עצם הצורך בטיפול פסיכולוגי לילדים ולגביה הקיפו, ניתן לישב זאת בהסכם לפי סעיף 24 לחוק הנסיבות. מאוד יתכן כי ההורם החיים בנפרד, או שהתגרשו לא הגיעו להסכמה בסוגה היחסים בינם. ואז ניתן לפי סעיף 25 לחוק פנות לבית המשפט ולקבל הכרעתו. תשמעו גם דעתו של ההורם שאינו מגדל את הילד אם הוא ירצה בכך.

אין להוציא מכלל אפשרות כי שני ההורם הטרודים בבעוותיהם, מונחים את הצורך לטפל טיפול נפשי בילדים. אז יכולה הבקשה בבית המשפט לבוא בשם רשות המדינה או בשם הקטין עצמו לפי סעיף 68 לחוק הנסיבות. פסיכולוג אשר החל בטיפול ועמד על הצורך והחשיבות בהמשך הטיפול יכול ליזום הטיפול במסלול זה אשר בו תקבע גם חובת התשלום לפסיכולוג.

כדי לדעת, שהשימוש בכלים משפטיים אלו, מועד לא רק למקרים של מצוקה ולא רק כאשר מדובר בנסיבות. במקרים כאלה יש כלים לפעול לפי חוק הנעור, אך בכך לא עוסקת רשיימה זו.

הצדקה לטיפול לא נבעת ממחסור כלכלי, אלא מחשש לנזק נפשי שיגרם לקטינים. זהו גם הצדוק להתערבות בית המשפט. עוד יש לדעת כי במסלול זהה שיקול הדעת לגבי הצורך ולגבי התנאים לטיפול הוא רחב ביותר ובית המשפט רשאי גם לתת צוים זמינים לאבחן ולטיפול, על-מנת לברר את עצם הצורך של הילדים בהמשך טיפול פסיכולוגי.



שינוי שיטת שווי השימוש ברכב צמוד החל מינואר 2010

ב-1 בינואר 2010 שונו תקנות מס הכנסה לגבי שיטת חישוב לשווי השימוש ברכב שהועמד לרשות העובד לשיטה הליניארית.

שווי השימוש הינו סכום שמקף (נוסף) לשכר הברוטו של העובד המתקבל וככבר צמוד מהמעביד **ךך** לצורך חישוב המס. הסכום מהווים שווי כספי של טובות ההנהה הגלומה בשימוש לצרכים הפרטיים ברכב וכן עד להטיל מס בגיןה / שווי עלות האחזקה של רכב בעלות פרטית.

מטרת השינוי הייתה לקבוע קשר ישיר (מודיק יותר מהשיטה הקודמת) בין שווי הרכב לשווי הנטבה הגלומה הניתנת.

עד לתיקון קבעו התקנות כי השווי יהיה לפי קבוצת המחיר שנקבעה לרכב (בתוספת לתקנות התעבורה) ולכן גובה המס שהועבד היה צריך לשלם נגזר מחair הרכב, ככל שמחיר הרכב היה יקר יותר - המס ששולם היה גבוה יותר. בשיטה זו חלוקת הרכבים נעשתה לפי קבוצות מחיר. נקבעו 7 קבוצות ושווי השימוש נקבע בסכום קבוע בכל קבוצה מחיר.

על פי התקיקון בחוק משנה 2010 שונתה שיטת החישוב לשווי השימוש של כל רכב חדשים שנרשמו לראשונה מיום 1.1.2010 לפי השיטה הליניארית השווי ייחסב על פי אחוז קבוע ממhair הרכב, ככל שסכום שווי השימוש שייחסב בשכר העובד יקבע עפ"י התוצאה המתבקשת ממכפלת מחיר המחרון של הרכב שנרכש בשיעור (אחוז) שווי השימוש.

שווי השימוש החדש שנקבע לשנת 2010 הינו 2.04% לגבי כל רכב שמחירו לצרכן עד 130 אלף ₪ ו- 2.48% לגבי כל רכב שמחירו לצרכן מעל 130 אלף ₪.

כמו כן נקבעה תקرتת מחיר לצורך חישוב השווי עד לסכום של 450 אלף ₪.

בשנת 2011 צפוי לעלות השיעור הנ"ל ל- 2.5% ממhair הרכב, עבור כלל הרכבים.

לרכב היברידי ניתנת הנחה בסכום קבוע של 520 ₪.

רשות המיסים מפרסמת באתר הרשות באינטרנט את המחיר לצרכן ואת סכומי שווי השימוש שלהם לכל דגמי הרכבים (גם במתכונת של קובצי אקסל).



עשוי להטיל הוצאות רבות ועומס כספי כבד בעל כורחו של הורה שלא רצה בכך. אך השיקול של טובות הילד גובר על היגיון זה. זכותו של כל הורה למלא את חובותיו בדרך הנראית לו כנכונה ורואה. זכותו לבטא בגישהו ילדיו את השקפת עולמו ואורחות חייו. יחד עם זאת, לא פעם זכות זו מצrica איזון ומצדיקה התערבות, בכדי שתת לילד טיפול נפשי שהוא זקוק לו. זו זכותם של הילדים וחובתם של ההורים.

בתי המשפט ציינו כי לא בכל מקרה תידרש חוות-דעת פסיכולוגית עוד לפני ישפט השופט החלטה אם לцовות על מתן טיפול פסיכולוגי לילדים. לעיתים יכול הוא לעשות זאת על יסוד התרשם מהחומר שלפניו או לאחר שמיעת עדויות של אחרים. הדבר עשה בריגשות וכל האפשר כך שהילד לא יפגע מעצם הדיון בבקשתה.

הנה כי כן, עוד מוגל נסגר בין פסיכולוגיה ומשפט למען בריאות הנפש של הילדים.



ספרים רביםי ספרים

במרכז לטיפול נפשי, שבראשו עמדת המחברת. לא מצאתה בספר חדש רב, אך הוא כתוב בבהירות ובדרך מתודית, מקיפה, תוך הצגת תיאורי מקרים, ועל כן ניתן ללימוד ולישום.

האומץ להחלטת ולפעול, קבלת החלטות אצל היחיד והקבוצה שלמה קניאל

הוצאת רמות – אונ' ת"א, 2010

קשה לחשב על כך, שההחלטה דורשת אומץ. תחיליר קבלת החלטות הוא כה בסיסי להתנהלותנו, במידה ושהלא במידע.

פרופ' קניאל מפנה את הזරקורים בספר לתהיליר בסיסי זה, בהקשרים שונים, ומציג לנו אנליזה מבנית, צעד אחר צעד, של התהיליר, אצל היחיד, ובמצב קבוצתי.

חלק מן הצעדים ידועים לנו: איסוף מידע, בניית חלופות, בחירת החלופה הטובה ביותר. יש נשאים מוכרים פחות: תהליכיים פנימיים המסייעים בקבלת החלטה (דיבור פנימי, דמיון מנטלי).

נסקרוות התקנות האישיות המשפיעות על קבלת החלטה, גישות, צרכים, הטוות, אקלראיות וקביעות.

פרק האחרון בספר הוא המאוף ביותר - ללמידה ולמדוד קבלת החלטות: ניתוח בדייבד, בחינת התוצאות, הבנת הטעויות, תיקון לעתיד.

מאז מחקריהם של כהןמן טברסקי זיל לא קראתי אינטגרציה מלאה שכזו.

אכן, יש מה ללמידה. לכל אחד מאיתנו.



SEE FAR CBT, פרוטוקול לטיפול בהפרעות חרדה ופסיקו-טראומה למרחב הפנטסטי באמצעות קלפים טיפוליים מולי להד ומיקי דורון

הוצאת משאבי 2009

כמו שאומרים: "סוף-סוף הספר!" לאחר שנים של הוראת טכניקה טיפולית זו בקורסים שונים, יצא ספר, כורח, מסודר, שאפשר לקחתו בידי ולצאת אליו לטיפול.

ליתר בטחון, לפני שניגע בטיפול, כולל הספר רקע תיאורתי, המגדיר

בין מהדורה למהדורה, צברתי הפעם מגוון מרתק של ספרים, כל אחד מתחום שונה ומוחך של הפסיכולוגיה. לא מוכלם הינווי, אבל בהחלט מצאתי עניין בכל אחד מהם.

**כלא המשאלות
שם. רקובר
הוצאת כרמל, 2009**

מה קורה למתאגרפ, השואף להיות הטוב בעולם, ואני מצליח? למרות מממצוי הבלתי נקיים, הוא אכן עומד בדרישות עולמו התחרותי, והוא מידדר. כשהוא מגע לתהום המשבר, הוא מביע משאלת: להיות מדען.

מה קורה למדען, המשקיע את כל אנרגיית קיומו ב"מגדלום של מחקרים", נדבר אחר נדבר, אוטם הוא מתעד במאמרים, שהוא נאבק לפרנס בכתבי-עת יוקרתיים. אך לבסוף, הוא שהם חסרי-משמעות וערק, אינם, כפי שציפפה, פורץ-דרך... ובצד זה, חייו האישיים והרגשיים מוצפים עזם רגשות מתפוררים... ומה רזה איש-מדע זה? להיות בשקט, כאיש פשוט. להיות פקיך.

אחרי "להבין חתול", ספרו הקודם של פרופ' רקובר, גם ספר זה, הכתב בהמון מתובל באירונייה, מעלה שאלות כבדות-משקל בחיננו: מה אנו רצים? מה דוחף אותנו? מה הם גורמי אי-הנחת האין-סופית של חיינו? האם ניתן לגבור עליהם? ספר מאתגר למחשבה עם מסקנות עגומות, אבל בכל זאת משעשע.

**ילד ייחודי, הזכות והאתגר לטפל בו
רנה לוי,
הוצאת "אשלים", 2009**

ספר על אוכלוסיית הילדים לקויי-הلمידה: עולמים, חוותית קיימים, התמודדותם עם קשייהם, וההשלכות של קשיים אלה על סביבתם.

הספר מתאר את גורמי הלקות, ביטוייה השונים בכל תחומי החיים (רגשי, משפחתי, חברתי) ואת הצללים הטיפולים של ילדים אלה.

בחילוקו השני של הספר, מוצג מודל טיפול – מודל להתרבות משולבת, שפותח בשירות הפסיכולוג-חינוכי בירושלים, ויושם



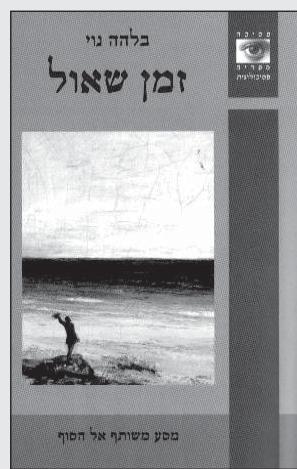
כיצד עושים מודיעין מודיעין במחקר האדם. בנוסח אחר, בספר זה נשאף ללמד מפוריד כיצד יש לחקור את האדם וכיצד עלינו להתמודד עם השאלות והבעיות הספציפיות שחקיר האדם מעלה" (עמ' 10-9).

זמן שאל, מסע משותף אל הסוף בלהה נוי הוצאת מוזן (פסיכה), 2010

תיעוד מצמרר של פרק חייו האחרון של ד"ר שבתאי נוי, אשר נפל קרבן לسرطان מוח אלים, על-ידי אשתו, ד"ר בלחה נוי.

הספר יודע לרישום קפדי של פרט-פרטים, מאז התגלות המחלתה ועד סופה המר, של התהילה הרפואי, ניהול הטיפולים בחולה בבית-החולות ובבית, התארגנות המשפחה וחבריהם לסיעו.

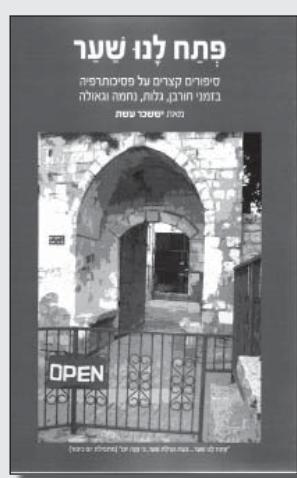
הספר מהווה מסמך מאשימים כלפי המערכת הרפואיה שאינה מנסה ואף אינה יודעת להתייחס לחולה ברצינות ובכבוד הרואים. נחשפים גם הקשיים הבנאלים לצאורה, אך כה מכבים, בעת הצורך בבית, בסביבה הרגילה, ובחברה, עם מגבלות ונקות. הרבה כאב, כאס ומרירות טמונה בו. תעודה עצובה וכואבת. קשה מאד ל夸ירה.



פתח לנו שער, סיפורים קצרים על פסיכותרפיה בזמן חורבן, גלות, נחמה וגאולה יששכר עשת סטודנט צפריר-הוצאת לאור, 2009

מחוזת של סיפורים קטענים מחדל הטיפולים. רגעי משבר, פרשיות דרכם. רגעים בהם האדם מוחפש משמעות ואילן גבוה להיתלות בו. אבא/אמא מהם אפשר לשאוב נחמה ואמונה.

עשთ מאייר את תהליך הטיפול באור התקיון האמוני, ברוח מקורות היהדות. יציאה מմשבר היא פתיחת שער, שער לתקווה, להתבוננות פנימית, לגיטוס כוחות, למציאת האמונה, כמשאב חזק. כה אנושי, כתוב יפה, נוגע ללב, חכם וחזק.



מהו טראומה, כיצד היא מתרכחת ומתקיימת בגופנו, מהי הפרעת PTSD האימנתנית.izia סוג טיפולים ידועים ב- PTSD ?
מודל הטיפול ב- SEE FAR CBT מוצג בפרקtron, ובפתרונות של מרשם קולינארי, על השלבים השונים, פגישה אחר פגישה. כבונס, אנו מקבילים נסוח שאלונים שומולץ להעיבר (שאלון לאינטיק), שאלון לאבחן דיכאון), נסוח דפי הסבר למטופל, הנחיות למטופל, בגישה "עשה זאת בעצמך" (כגון : דברו פנימי, הרפיה, דמיון מודרך).

לא נותר אלא להסיר את הקובע בפני המחברים, ולומר:
תודה!
ספר חובה לכל פסיכולוג!

אדם לאדם ראי, המدع החדש של תקשורתנו עם אחרים מרקוקו יקובובי הוצאת דבר, 2009

שאלת הבנת الآخر, יכולת ההזדהות האופיינית לבני-אנוש, האמפתייה, לא הייתה מוסברת עד כה.

לאחרונה, התפתחה תיאורית "נירוני הראי" – נירונים המאפשרים את החיקוי, כمبرירה הן את היכולות האלו והן את חסר היכולות, במקרים של הליקוי האוטיסטי.

הספר מתרגם את התופעות המבאות את תפוקוד נירוני הראי, ואת הקשרים שבנירונים של מארקו יקובובי



אליהאפשרים לו לפתח, כבסיס לקיום האנושי והחברתי. מארקו יקובובי הוא נירולוג-חוקר בבייה"ס לרפואה של אונן קליפורניה בלוס-אנג'לס.

מרתק !

פרoid והפסיכיאטריה, על "מחקרים בהיסטוריה" שאול חיימוביץ הוצאת רסלינג, 2010

הספר מתרבסס על נתחים מתוך עבודתו הדוקטורט של המחבר, בהנחיית פרופ' עמנואל ברמן.

התיזה שמנסה ד"ר חיימוביץ' לקדם בספריו היא, כי המהפכה המדעית של פרויד "לא הובנה כראוי" (עמ' 9). מטרת הספר היא, על כן, "לשם דוגמה



ראשונה להתייחסות פרשנית לכתבי פרויד המנסה ללמידה ממנה

שולחןנה של ועדת האתיקה

התערבות פסיכולוגית ו"טיפול פסיכו- רפואי" מתוך התייחסות לקוד האתיקה המקצועית של הפסיכולוגים בישראל – 2004

לאחרונה הונחו על שולחנה של ועדת האתיקה פניות העוסקות בשאלות אלו פסיכולוגים, בהתאם למסלול התמחותם, רשאים להציג טיפול פסיכולוגי. בפניות אלו מתבלטת אי-בהירות ביחס להבחנות בין "פסיכותרפיה", "טיפול פסיכולוגי" ו"טיפול נפשי", כמשמעותם אינו ברור. בין השאר היא להגדיר את העיסוק, ובאמצעות הגדרה זו להקל על ההחלטה בדבר ההרשאה למי מותר לעסוק ובמה. ועדת האתיקה ערכה לכך שמהן שנים, השיח על אוזות הגדרת העיסוק, ובפרט הגדרתו באמצעות המושג "טיפול פסיכו- רפואי" כמושג עמוס השגור בחוק הפסיכולוגים לא הוביל לניסוח הרשות מעודכנות, ביחס להתערבויות המקצועיות בהם נזקטים פסיכולוגים, זאת על-פי התמחותם. בנוסף הועודה ערכה להיעדר שיטתיות בהגדרת ההתמחויות בפסיכולוגיה,eschel התמחות מוגדרת בדרך שונה. הגדרות עיסוק עמודות לצד הגדרת התמחויות לא שיטתיות, גורו לאחר שנים מחלוקת בלתי פתרות ולפגיעה בסולידריות שבתוך קהילת הפסיכולוגים. הגיעו זו אינה עומדת בקנה אחד עם כללי האתיקה לפיהם: "פסיכולוגים יעשו כל שביקולתם לשמירה על כבוד המקצוע, כבודה של הקהילה המקצועית ולסולידריות בתוכה תוך מחויבות לקוד האתיקה". לפיכך מצאה הועודה לנכון להביא השגותה לפניות אלו מעל דפי פסיכו-אקטואליה. ברשימה זו אין אנו שמות עצמן כפרשניות של חוק הפסיכולוגים. כוונתנו היא להאיר על שני כשלים אפשריים המונעים הכרעה בדבר ההרשאות להתערבויות הפסיכולוגיות השונות למומחים השונים, ואשר עלולים לגרום למועדות אתיות. הכשל הראשון נוגע כאמור להגדרת המומחיות שאינה אלא כתיאור חלק מהזהות המקצועית, והשני שאמור לנבוע מתוך אותה הגדרה הנוגע לתיאור העיסוק.

הגדרת המומחיות והזהות המקצועית:
מצא זהות המקצועית של כולנו הוא היוטנו פסיכולוגים. פסיכולוגים באשר הם, רשאים לעסוק בתחום הפסיכולוגיה, הפסיכולוגית, הכוללת כפי שיפורט רשימת עסקים מקצועיים.

אני, פרויקט מיתוג, אינדיבידואליות
ומশמעות בעידן בגלובלי
קרלו שטרנגר
הוצאת כנרת, זמורה-ביתן, דביר,
2010

קרלו שטרנגר הולם
בנו עם ספר נוסף
בסדרת "יעצב
האני". שטרנגר
טובע בספר זה
מושג חדש: "הומו
גלובליס" = אזרחה
הכפר העולמי,
אותו הוא מנגד.
עם האינדיבידואל.
זה בצד זה, הם
הופכים לתרבות
של מיתוג,
המודגת את
ה"רייטינג" האישית על
בסיס של הצלחה כלכלית
או סלברטאיות.

בד בבד עם התפרקות זו, ממשך להתקיים
הhippie אחר משמעות: דרך גישות של רוחניות
או, נכון יותר פסאודו-רוח ניות, או דרך גישות
של טיפול SELF-HELP-SELF.

שטרנגר מסיים למעשה בעצה, להזכיר את הגלגל
אחרורה: לחזור לבנות את זהות האישית על
בסיס ערכים אקזיסטנציאליים או אינטלקטואליים
ידועים ומוכרים:
פיתוח תפישת עולם הנשענת על חשיבה פוליטית
מעמיקה, בחינת יסודות המדע והאמונה הדתית,
גיבוש מטרות חברתיות ראיות.
ספר שלא משאיר את הקורא אדיש. מأتגר.





רק פסיכולוגים עוסקים בהתערבותות הפסיכולוגיות השונות טוב יהיה שעיסוקם יוגדר באמצעות מונחים המ'יחדים את הפסיכולוגיה, כמו המונח טיפול פסיכולוגי. לעומת זאת תרומה פנימה אל הקהילה המקצועית לגיבוש זהות המקצועית, והחזקה – אל קהל הלקחות, המוגדרים בקדח האתיקה כ"אל המבקשים או מבקשים עוברים התערבות פסיכולוגית", אשר יובהר להם בדרך זו מה היא התערבות הפסיכולוגית, בשונה מהתערבותות שאין פסיכולוגיות. לכהל זה, כמו גם לנו,-Amor להיות ברור כי טיפול פסיכולוגי וכל התערבותות המקצועית שלנו יש ייחוד, וזאת לו רק בשל תהליכי ההכשרה שלנו אשר באורךו והעמוקתו אינם דומים לממציאות טיפולים רבים המוצעים היום לקהילה הרחבה.

לסיכום: גם אם לעת-עתה אין מונדה המאחדת את הגדרת התמחויות השונות, הרי שהודאות להגדרת הפעולה המקצועית כ"התערבות פסיכולוגית" אנו כבר חיים יcolsם לנוכח על-פי קוד האתיקה שבשותנו הן בעשייה המקצועית והן בדרך הצגתה וזאת מבלתי פגוע בחובותנו להציג עצמנו כמצוי בקדח האתיקה ובאופן כן ואמין. פסיכולוגים אמורים להזות עצמם כפי שהם – פסיכולוגים ולציין את התמחותם בפסיכולוגיה, ומtower זהות זו עליהם לעסוק רק בתערבותות הפסיכולוגיות התואמות את מומחיותם, הקשרתם ומיומנותם. פסיכולוג ללא התמחות בפסיכולוגיה ראוי שיציג עצמו ככח וימנע מעיסוק בתערבותות מקצועית המיחdet את אחת מהתמחויות בפסיכולוגיה. אם אותו פסיכולוג, מציג עצמו למשל כ"פסיכולוג מגשר" הרי שהוא מטעה ופועל באופן לא ראוי מאחר ואין התמחות בפסיכולוגיה הנקראת גישור. אין מניעה שפסיכולוגים יוסיפו לארגז הכלים שלהם עיסוקים שהם מוחץ לפסיכולוגיה ושאים ייחודיים לפסיכולוגים אך זאת רק בתנאי שגם הם פועלים בהתאם למי שהם – פסיכולוגים השוקדים על אורחות התנהגות מקצועית/אתית.

עדת האתיקה:

**ד"ר ובקה רייכר עתיר - י"ר
גב' יונת בורנשטיין בר-יוסף
גב' נאוה גראנפולד
גב' חנה האושנער-פורט
גב' נגה קופלביץ'**

אדם שאינו פסיכולוג על-פי החוק, לאמור שאינו רשום בפנקס הפסיכולוגים אינו רשאי לעסוק בתערבות פסיכולוגית. התערבות אלו מורות אך ורק לנו – הפסיכולוגים אר זאת בכפוף למרכיב מהותי בזהותנו המקצועית, היינו: התמחותנו.

באשר למומחיות המגדירה את זהות התור-מקצועית יש מקום להסביר את תשומת הלב לכך שבഗדרות המומחיות המנוסחות בחוק הפסיכולוגים ובתקנות, עליה סביר מכך הטמון בהיעדר מתחודה. יש התמחויות שזוהן טמונה בגין הלקחות, יש שבמعرצתה בה נערכות התערבותות המקצועית יש שבפעלה המקצועית. כך למשל ההתמחות בפסיכולוגיה התפתחותית מוגדרת בין השאר על-פי גיל: תינוקות, פעוטות וילדים ואילו ההתמחות בפסיכולוגיה שיקומית מוגדרת על-פי עיסוק – אבחון ושיקום. ההתמחות בפסיכולוגיה ופואית מוגדרת על-פי התמקדותה בתהליכי גוף-נפש בהקשר למחלות ופיגעות גופניות ואילו החינוכית על-פי המערכת בה עבדת – המערכת החינוכית. בהמשך לכך ההתמחות החברתיות-תעסוקתיות-ארגוני, באמצעות המושגים של ייחסי הגומלין בין הפרט לבין הקבוצה והארגון, וההתמחות הקילינית באמצעות העיסוק: פסיכותרפיה ואבחון, ובאמצעות גיל: ילדים נוער מבוגרים. היעדר שיטות בהגדרת התמחויות השונות מבנה בלבול בזיהות המקצועית הפסיכולוגית הספציפית ובלבול זה וודאי שאינם תורם לחזותה של הפסיכולוגיה מול הלקחות או לסתolidריות שבין חברות. יש מקום לגבש שיטה בהגדרת התמחויות כشمטור הגדרה זו יוגדרו גם התיירים להתערבותות הפסיכולוגיות השונות. אולי בדומה למודל הרפואית שם ההתמחויות מוגדרות בין השאר באמצעות אוכלוסיית היעד של המטופלים.

על התערבות המקצועית:

התערבות זו מוגדרת בקדח האתיקה כ"טיפול, אבחון, העראה, שיקום, ייעוץ, או הדרכה מקצועיים בתחום העיסוק בפסיכולוגיה". מtower זהות המקצועית זהות הפסיכולוגיה, ומtower הגדרת התערבות, פסיכולוגים ראשאים להציג טיפול, אבחון, העראה, שיקום או הדרכה בראש וראשונה בשל היותם פסיכולוגים. בהמשך לכך ראוי שההתערבות הפסיכולוגית על סוגיה השונות תהיה בהתאם למומחיותם, הקשרתם ומיעומנותם. בכך שבמצב כפי שהוא יום בארץ ובים שאינם פסיכולוגים יכולים לעסוק בפסיכורפויות על סוגיה וכלייה השונים והמגוונים, המשיקות להתערבותות הפסיכולוגיות. אך אין אחד שישראי לטען שהוא עוסק בתערבותות פסיכולוגית, הימנו בטיפול פסיכולוגי, אבחון פסיכולוגי וכד' אם אינו פסיכולוג כמוגדר בחוק.

נראה שנគן יהיה לייחד את העיסוק בפסיכולוגיה כמו-גם את הטיפול הפסיכולוגי והתערבותות הפסיכולוגיות השונות לפסיכולוגים בלבד וזהת תור הבלטת ייחודה זו זהות זו והשתאות העיסוק הנובעות ממנה. מtower עמדה זו

10:06 – השעון מצלצל. מעביר לו: תזכורת בעוד 10 דקות... קמה, צריכה למשוך את הדקות הראשונות לעצמי, להעבור בראש המשך היום, לתכנן... הקפה בספל, לבושת מדים חושבת שוב שלפחות את השאלה של "מה ללבוש היום?" שרות בתי הסוהר חסר ממנה. כראש ענף מדעי ההתנהגות (مم"ה) לא רק שאני מופיעה לעבודה במדים, אלא גם בהיותי מפקחת אני צריכה להראות דוגמה אישית בייצוגות... "מצחיק", אני חושבת "בצבא הדרמטי טויליט בחברה להגנת הטבע והיית hei רוחקה מדמים שאפשר ועכשו בגיל 40, עם 3 ילדים אני פתאום מערכתי ומסגרות להפליא..."

טוב, הגיע הזמן להעיר את השלישיה, סליחה, הרבעייה, גם בעלי חלק מהענין... כמו כל אמא – סנדוויצ'ים על-פי העדפה אישית, תה וועיגות, לא לשכך את המפתח בתיק, לבדוק שהילדה הכנסה הכלול לקליר, להזכיר את התלבושת לג'וזו לגודל ולזכור לשים בגדים להחלפה בתיק של הקטן (בדוק התחליו גמילה בגין). בכוחות משותפים אנו מפרירים את הילדים למסגרות ונושעת לעבודה.

از כהה: הזכרתי כבר את תפkid ראי ממד"ה בשירות בתי הסוהר. בהשכלתי פסיכולוגית קלינית, במהלך ההתמחות (כי הרי צריך גם להתפרקנס...) עבדתי במכון "תיל" לאבחון תעסוקתי ומהז 11 שנה אני בשב"ס, עוסקת בפסיכולוגיה ארגונית של סגל. בתחילתה בחצי משרה, לצד ההתמחות. כשברטית את בוחינת ההתמחות הקלינית עדמתה בצוות החלטה לגבי המשך, כאשר ברור היה שהפנטזיה היא קליניקה פרטית לצד משרה ציבוריות כלשהי. בעוד מתלבשת, הציעו לי לעלות למשרה מלאה "זמןית" שבב"ס לטבות מילונים רבים. עשית חישוב של: תינוקת קטנה בבית, הדרכה, ביטוח, שעות עבודה והסכמתה. ה"זמןית"זהה היה לפני - 7 שנים, כאשר לפני 3 שנים התמניתי לראש ענף מדעי ההתנהגות. אז תעודת ההתמחות בклиנית ממתינה בבית והעסוק

היום-יום היא ארגונו-ניהולי לחולciojn.

07:50 – מגיעה למשרד, עוברת על דואר: בקשה ממפקד בית סוהר מסוים לדונה לאבחן ש商量נות הביטחון, יועץ ארגוני למפקד אחר בכויסה לתפקיד, בקשה לעריכת סקר שבועות רצון לעובדי מגזר הטיפול, בניית מערכת מון ואבחן בתחום המודיעין, הוכחית נציג לבנית כל הערצת ביצוע חדש. אני בתפקיד 3 שנים ונדמה כאילן אנחנו נמצאים ב"סטארט-אפ" מטורף של פסיכולוגיה תעסוקתית. מזל שיש לי צוות מצוין של פסיכולוגים צעירים, מוכשרים וחוחצים ביותר.

שרות בתי הסוהר הוא ארגון ותיק, אשר בשנים האחרונות הckeril ושולש את גודלו, עם העברת מתקני כלייה צבאים ומשטרתיים. סגל העובדים

פינת הפרופיל האישית

**בעריכת שרת ארון לרנו,
פסיכולוגית תעסוקתית פומבית**

**יום עבודה אופייני עם נינה סולימן,
ראש ענף מערך מדעי ההתנהגות,
סגד, שירות בתי הסוהר**



**פסיכולוגים מעוניינים / או עם תפקיד מעוניין, שמעוניינים להופיע
בפינת הפרופיל האישית, מוזמנים לשולח מייל לשרת ארון לרנו
sarit.arnon@gmail.com**

דינה קזרר ז"ל

דינה קזרר ז"ל, הלהה לעולמה יומים לפני חג הפסח.

דינה הייתה ציונית נלהבת, אשת חינוך, אשת טיפול בכל רוח אבראה. דינה הגיעה למעמד של פסיכולוגית חינוכית וקלינית, והדריכה בשני התחומים. את עיקר דרכה בתחום הקליני עשתה בעילית הנעור ובבה"ח בבאר-יעקב.

דינה קידמה את הפסיכותרפיה בפסיכולוגיה חינוכית ואת ייחודיות הטיפול של הפסיכולוג החינוכי. היא עשתה זאת דרך הדריכות הרבות שהעניקה למתחמים, באמצעות קורסים ובסים בתחום הפסיכותרפיה, אותן לימודה בבית"ס הגבואה לפסיכולוגיה חינוכית ובהשתתפותה ובoglobלהה בפרויקטטים ייחודיים במערכות החינוך. כבר לפני יותר מעשור שנים פיתחה תוכניות התרבות ומנעה עם פרופ' אורבר בתחום האובדן וישראל זאת בבתי ספר תיכוניים בעיר ת"א-יפו. דינה הייתה בין המובילים בתוכנית התרבות מקופה במערכת תיכון, שאוכלוסייתו מכילה תלמידים יהודים וערבים. על עשייה זו זכתה היא והוצאות שפעלו עימה ב"פרס אתגר".

עירוני על עשייה מעלה ומעבר למצופה. דינה הקימה מדור בשפ"ח ת"א-יפו לממן פסיכותרפיה לילדים פנימיות ולילדים חינוך מיוחד. המדור הפתח והגע לרמה גבוהה מאוד תחת ניהולה, ונמצא על סף ההכרה להתחומות הקלינית.

דינה ניהלה עם בעלה ארנסטו, פסיכולוג קליני בכיר, חיים זוגיים מלאים, יפים להפליא והוא בעלי תוכניות רבות לפרק השני של חייהם בצדתם לגמלאות. דינה לא הספיקה ממש חלק זה בחיה וממש על סף הפרישה חלהנה ונפטרה.

דינה הניחה אחריה מורשת נפלאה, עשרה ומעניינת שאין ספק שאלן שנחנו מקרובתה ישאו זאת בתוכם ויפתחו זאת להלאה.

משה אלון
מנהל שפ"ח ת"א-יפו

שבב"ס מרכיב מאנשים מסורים, מחויבים מאד לעבודתם ומאמינים במטרת הארגון. עם זאת, העבודה היום-יום מחייבת הכלא היא נקודת השפל של חייהם, מציבה אתגרים לא פשוטים לסגל. לאתגרים אלה אנו מנסים לתת מענה: כבר במ瞬间 הראשוני לארגון, להכניס רק את המתאימים ביותר, לספק כל הערכה מתאימים להערכת הביצוע, לפתח כל מחקר שייעמודו לרשות המפקדים בקבלת החלטות וליעץ בתהליכי שינוי, התפתחות ובעיות המשבר. על אף שפסיכולוגיה תעסוקתית קיימת בארגון מזה כ 10 שנים, בשנים האחרונות בשל הקפיצה בהיקף ובגוון, התהוושה הוא של יצירה ובניית משווה חדש לגמורי. גופי ממד"ה קיימים בצבא ובמי"ם שנים ארוכות ולשםחותי מצאת אלם תמיד נכונות לשחרף במידע ולסייע.

יום העבודה חולף בין פגישות עבודה, התיעצויות, ישיבות עם אנשי הצוות שלו, ועם גורמים נוספים בארגון.

12:30 – פגישה במפקדת מחוז מרכז, דיון סטאטוס של תכנית "העצמת הסוהר" פרויקט דגל בתחום הייעוץ הארגוני, הבא לעודד מצינות בקרוב מפקדים לפיתוח תוכניות שיפור והעצמת הסגל ביחידות השונות.

15:00 – כנסיה יחד עם פסיכולוגים חדשים לסיור בכלא במסגרת מערך מיון חדש לסתוראים לפני גישום, הכולל פרק חדשן של שהיה בת מספר שעות בכלא כדי "לספג אט האווירה".

16:45 – מתחילה להתארגן ליצאת הביתה. מסדרת כמה דברים למחה. לוקחת הביתה מסמכים שצריך לסיים, מצגת להדרכת כל הערכה...

17:15 – אוספת את הקטנים ומגיעה הביתה. טלפונים מהעבודה מגעים עד 19:00. גבולות זה דבר חשוב... בין מקלחות, שעורי בית, חוגים, ארוחת ערב, חיבוקים ופינוקים....פיהוק.. עוד אחד ...

22:00 – הילדים ישנים. נחתה. פעמיים בשבוע לפחות מצלחה לשמר על פעילות אירובית כלשהי. זה חשוב לנפש אפילו יותר מאשר לגזרה... קצת שיחה עם הבעל ואיז סוף-סוף יש זמן לחשוב: קוראות מאמר, כתבת חלק מהמחלות שלקהתי הביתה... שולחת לעצמי מכתב במיל לעובדה שיחכה לי מחר בבורcker. העיניים עצומות... מביטה בשעון – היום הבא במרקח שש שעותamina בלבד... עוד يوم חדש, מעיין ומתיש עבר. האם היתי מותורת על חלק כלשהו בו? כנראה שלא. עם כל העומס והקושי בשילוב בית-עבודה, התהוושה של פיתוח, של בניית תחום מקצועי בארגון ממשמעותי וחשוב אשר לא זוכה תמיד להכרה הרואיה לו, היא ללא תחליף. האם יש לי חזון? לקדם את מטרות השירות בתוי הסוחר בכלים מתחום מדעי ההתנהגות והפסיכולוגיה בדרך המקצועית והאפקטיבית ביותר. בinityim – נהנית מכל רגע.



סקירת מחקרים הנערכים בחלוקת הפסיכולוגיה באוניברסיטאות ובמכינות
עורכת: איריס ברנט

**דפוסי התמודדות של מתבגרים כמתנות את
הקשר בין פיגוע טרור לבין בריאות נפשית
בקרב מתבגרים יהודים
ד"ר ארנה בראון-לבינסון
התוכנית לניהול וישוב סכסוכים
אוניברסיטת בן גוריון בנגב**

**דפוסי התמודדות בקרב מתבגרים: יהודים
և ערבים ישראליים החשופים לירי טילים
ד"ר ארנה בראון-לבינסון, פרח' שפרה שגיא, ד"ר גיא חט
התוכנית לניהול וישוב סכסוכים, המחלקה לחינוך
אוניברסיטת בן גוריון בנגב**

מחקרים בתחום של חשיפה מתמשכת לטror, הראו שימושיים דמו-גראפיים וחשיפה אובייקטיבית לפיגוע הטror במסבירים באופן חלקו יותר, את השונות במשמעות בריאות הנפש. אפיונים אישיים אחרים כמו דפוסי התמודדות, הם משתנים פוטנציאליים להעמקת הידע, בכל הנוגע להבנה התנהגות של מתבגרים המגיבים לחוויות מסווג זה. מטרתו של מחקר זה לחשוף את השפעת דפוסי התמודדות על בריאות הנפש של מתבגרים הנחשפים לטror מותמן.

במהלך ספטמבר 2003, אחרי שלוש שנים של פיגוע טרור, 913 מתבגרים בגילאים 12-18 מילאו שאלונים במהלך שיעורים רגילים בבית הספר. השאלונים כללו נתונים דמו-גראפיים, שאלון אכנבר לנוער, שאלון חשיפה לפיגוע הטror ולחץ פוסט-טריאומטי כמו גם שאלון התמודדות ושאלון בריאות نفس של דוגטיס.

בקונטקט של פיגוע הטror המתמשכים, בניית דיווח על השימוש רב יותר באסטרטגיות של "פניה לאחרים" ואסטרטגיות "לא יועלות", בעוד מתבגרים בוגרים יותר השתמשו יותר באסטרטגיות של "פתרון בעיות" לעומת הקבוצה הצעירה יותר בה השימוש היה רב יותר באסטרטגיות של "פניה לאחרים". אסטרטגיות "לא יועלות" היו קשורות בקשר סטטיסטי חזק לסימפטומים פוסט-טריאומטיים ולבעיות רגשות אחרות, בעוד ש استراتيجיות של "פניה לאחרים" היו קשורות לשאלה מתחם מילויו עצם. השאלונים כללו משתנים דמו-גראפיים, שאלון של דפוסי התמודדות, מצוקה פסיכולוגית, חרדה מצטב, וכעס מצטבי. היהודים, כמו גם הערבים, השתמשו בעיקר באסטרטגיות לפתור בעיות ודיווחו על רמת סימפטומים נמוכה יחסית של משתני תגובה הלחץ. דמיון בין הערבים והיהודים נצפה בשימוש באסטרטגיות של פתרון בעיות, אך לא באסטרטגיות של פניה לאחרים, ובאסטרטגיות הלא יועלות. דפוסי התמודדות הסבירו 35% מהשינוי בתגובה הלחץ אצל היהודים, לעומת 51% מהשינוי המושברת אצל הערבים. כאמור אנחנו דנים בתוצאות תוך כדי שימוש בתיאוריה האינטראקטיבית, ולכך חישוב ביחסן שדפוסי התמודדות מתקדים Caintraktiva, בין אירוע הלחץ לבין הרקע תרבותי-איישי ממנו מגיע המתבגר.

מצאים אלו מדגישים שחשוב מאוד לקחת בחשבון משתנים דינמיים כמו הערקה קוגניטיבית (שבאה לידי ביטוי במחקר זה כחשיפה סובייקטיבית) ודפוסי התמודדות, על-מנת להבין מסminiים פוסט-טריאומטיים וטסminiים אחרים של בריאות הנפש. יתרה לכך, ממצאים אלו לוווניים לפיתוח של תוכניות מניעה והתרבות, אשר יעזרו למתבגרים להסתגל קוגניטיבית ורגשית לאיום מותמן של סכנה וטרור.

על החוקרות:

פרופ' שפרה שגיא היא ראש התוכנית לניהול וшиб סכסוכים באוניברסיטה בן גוריון בנגב. מחקריה עוסקים בהתמודדות במוצבי לחץ: הגישה הسلطוגנית, והmosag של תחשות קוחרנטיות. כמו כן, עוסקת פרופ' שגיא במחקר אורקל לגביו תפיסת הנרטיבים ההיסטוריים היהודיים והפלסטינים בקרב בני מוער יהודים וערבים.

ד"ר ארנה ברاؤן-לבינסון היא מרצה מן המניין בתוכנית לניהול וшиб סכסוכים באוניברסיטה בן-גוריון. מחקריה עוסקים בתగבות רגשות והתנהגוויות כמו גם בדפוסי התמודדות של בני נוער במוצבי קונפליקט. בנוסף, עוסקת ד"ר בראוון-לבינסון בהשפעת תוכניות של חינוך לשלום על מתבגרים ישראלים.

ornabl@bgu.ac.il

**חוקרים המעוניינים לפרסם את תקצרי מחקריהם ותוצאות המחקרים כאן
מוזמנים לפנות לאיריס ברונט berenti@012.net.il.**

Ψ

הסתדרות הפסיכולוגים בישראל

רחוב פרישמן 74 א' תל-אביב 64375 טל': 03-5239393, 03-5239884, פקס: 03-5230763

מען למכתבים: ת.ד. 11497 ת"א 61114

E-mail: psycho@zahav.net.il

*עמותה רשומה